ന്നതിനും ജനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ആവശ്യമുള്ള സമയത്തു് അവരെക്കൊണ്ടു് ചെയ്യിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇതിനകത്തെ ചില വകുപ്പുകൾ മാറ്റം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ സാധിക്കുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണു്. ആ വിധത്തിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഈ ബിൽ ഒന്നു പരിശോധിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതു്. ജില്ലാ പരിഷത്തിനു് ഇന്നത്തെ ഡി. ഡി. സി. യെക്കാൾ കൂടുതൽ അധികാരമുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. ഡി. ഡി. സി. യിൽ ഗവണ്മെന്റിനു ഇഷ്ടമുള്ള കുറെ ആളുകളെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്യുകയാണു്. കുറെ കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിട്ടു അവർ പിരിഞ്ഞുപോകും. ജില്ലാപരിഷത്തു് ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശമുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ അധികാരം കൊടുത്തു് അതു് മറ്റു രീതിയിൽ പോകാതിരിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ ഈ നിയമത്തിൽ വരുത്തണം. ഈ രീതിയിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റി ഈ ബിൽ പരിശോധിക്കണമെന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടി ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു് അയയ്ക്കണമെന്നുള്ള പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

Mr. Speaker : Now it is 10'O clock. So Mr. P. M. Kunhiraman Nambiar can speak on the next day.

10 A. M.] **Shri P.M. Kunhiraman Nambiar** : I have no objection It is left to the Chair.

Mr. Speaker : Next we pass on to the Non-official Business.

PRIVATE MEMBERS' BUSINESS

Shri K.V. Narayanan : Sir, I move that the Fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions in 1964 be adopted.

Shri M. V. Vasu : Sir, I second it.

The question that the Fifth Report of the Committee on Private Members' Bills and Resolutions in 1964 be adopted was put and carried.

The Report was adopted.

RESOLUTION No. 1.

Stay of steps taken for the collection of water cess from the agriculturists of Trichur and Palghat Districts.

Mr. Speaker : Shri M.V.Vasu may move resolution No. 1

ശ്രീ. എം. വി. വാസു: "തൃശ്ശൂർ, പാലക്കാട് ജില്ലകളിലെ പല ഭാഗത്തും വെള്ളം കിട്ടാത്ത കൃഷിനിലങ്ങൾക്കു് ജലനികുതി ചുമത്തി അതു പിരിക്കാൻ ജപ്തി നടപടികളും കൈക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ ഈ സഭ ഉൽക്കണ്ഠയോടെ വീക്ഷിക്കുകയും. ഈ പിരിവു് ഉടൻ നിർത്താനും ഈ വർഷത്തെ മഴക്കുറവുകാരണം വെള്ളം വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ഉണങ്ങിപ്പോയ നിലങ്ങൾക്കു് പിരിച്ച ജലനികുതി തിരിച്ചുകൊടുക്കാനും ജപ്തിചെയ്ത വസ്തുക്കൾ അതാതു കൃഷിക്കാർക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കാനും വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളണമെന്നു് ഈ സഭ ഗവണ്മെൻറിനോടു ശുപാർശ ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു."

സർ, ഇതാണു് എന്റെ പ്രമേയം. വാളയാർ, പീച്ചി, ഈ ഡാമുകളിൽ നിന്നും വെള്ളം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വളരെ അധികം ഭാഗത്തേക്കു കൃഷിക്കു വെള്ളം കിട്ടീട്ടില്ല. ഉദാഹരണമായിട്ടു ഈ കഴിഞ്ഞ മകരക്കൊയ്ത്തു കാലത്തു പത്തും പന്ത്രണ്ടും മേനി വിളയുന്ന നിലങ്ങളിൽ വാളയാർ ഡാമിൽനിന്നും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വെള്ളം കിട്ടാതെ വന്നതുകൊണ്ട് എലപ്പുള്ളി, പുതുശ്ശേരി ഈ പഞ്ചായത്തിൽപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലും മരുത റോഡ് പഞ്ചായത്തിന്റെ കിഴക്കൻ പ്രദേശത്തും ഉണങ്ങിക്കരിഞ്ഞു കിടക്കുന്ന പാടങ്ങളാണ് കാണുന്നത്. ഈ നിലങ്ങളിൽ പല ഭാഗത്തും വല്ലോൽപോലും അരിഞ്ഞെടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണ കിടക്കുന്നത്. അവിടെനിന്നും കഷ്ടിച്ച് ഒരു മേനിയോ രണ്ടു മേനിയോ കിട്ടും. അവിടങ്ങളിൽ കൊയ്ത്തുകൂലികൊടുക്കാനുള്ള നെല്ല കിട്ടിയിരുന്നില്ല. ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പിലേക്കുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തുകൊണ്ട് തൃശ്ശൂർജില്ലയിൽനിന്നും വന്ന പ്രതിനിധി ശ്രീമാൻ പി. ആർ. ഫ്രാൻസിസ് പറയുകയുണ്ടായി അവിടത്തെ നിലങ്ങളിൽ പീച്ചിയിൽനിന്നും വെള്ളം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ട അവിടെയും കൃഷിയെല്ലാം ഉണങ്ങി നശിച്ചുപോയി എന്നും, എന്നാൽ വെള്ളം കിട്ടാത്ത നിലങ്ങൾക്കുകൂടി നികുതി ചുമത്തി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ എഴുതി അയച്ചിരിക്കുകയാണെന്നും അതു ഈടാക്കുന്നതിനു വളരെ കർശനമായ നടപടികളും എടുത്തുവരികയാണെന്നുമുള്ള കാര്യങ്ങളും, അവിടെ വെള്ളം കിട്ടാത്ത സ്ഥലങ്ങൾക്കുപോലും അഞ്ചു രൂപയും അതിനും മുകളിലും നികുതികൊട്ടി അതു പിരിക്കാൻ തുടങ്ങീട്ടുണ്ട് എന്നും പറഞ്ഞു.

ഈ പ്രശ്നത്തിനു രണ്ടു വശങ്ങളുണ്ട്, ഒന്നാമതായി ആയക്കെട്ടു നിലങ്ങൾക്കു ജലനികുതി പിരിക്കാനുള്ള ഒരു ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നു. പിന്നെ അതിനെ തുടർന്നു ആ നിലം ഉടമസ്ഥനു ജലനികുതി ചുമത്തി നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുന്നു. അയാൾക്കു വെള്ളം കിട്ടീട്ടുണ്ടോ എന്നുള്ളതു നോക്കുന്നില്ല. ആ സമയത്തു ആക്കുംതന്നെ വെള്ളംകിട്ടാത്ത സ്ഥലങ്ങളും അവിടെയുണ്ട്. അവിടെ വളരെയധികം സ്ഥലമായതുകൊണ്ട് ജലം എത്തുന്നില്ല. നേരെ മറിച്ച് ഇക്കൊല്ലത്തെ കഠിനമായ ഉണക്കുമൂലം വളരെ അധികം കൃഷി ഉണങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഒന്നാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു ഈ ജലംകിട്ടാത്ത സ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും ജലനികുതി പിരിക്കരുതു് എന്നാണ്. അതു മാനുഷികമായ ഒരു കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ആയക്കെട്ടു പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും കർശനമായി നികുതി പിരിച്ചു കൊള്ളണമെന്നു കളക്ടറിൽനിന്നും താസീൽദാരന്മാരിൽനിന്നും കല്പനകൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവിടത്തെ അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്യുന്നതു് അവരുടെ വീടുകളിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ഓരോ കൃഷിക്കാരുടെയും സ്വന്തം റിപ്പോർട്ടു എടുത്തുവച്ചു അങ്ങനെ നികുതി കൊട്ടി പട്ടിക എഴുതി തുടങ്ങുകയാണ്. ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ഈ കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ചയും ഞായറാഴ്ചയും ഞാൻ വീട്ടിൽ പോയിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഒരു കൃഷിക്കാരൻ അയാൾക്കു കിട്ടീട്ടുള്ള ഒരു നോട്ടീസ് എന്നെ കാണിച്ചു. അതിൽ കരുവൻകുട്ടൻ മകൻ കുഞ്ഞൻ എന്നെഴുതി 25 രൂപാ 20 നയാപൈസ കരം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതു ഏതു നിലത്തിനാണെന്നും എവിടെയാണെന്നും സർവ്വെനമ്പരോ വിസ്തീർണ്ണമോ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ഈ പറഞ്ഞ പേരിൽ അടുത്തദിവസം ജപ്തിചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഇൻവെൻറിനോട്ടീസാണ് വന്നതു്. അങ്ങനെ അയാളുടെ പേരിൽ ചുമത്തിയ കരം ഈടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അയാളുടെ രണ്ടുചാക്കു നെല്ലു് ജപ്തിചെയ്തു. പിന്നെ വേറൊരു കൃഷിക്കാരനു 33 രൂ. 90 ന. പ. കരം ചുമത്തിയതു ഈടാക്കാൻവേണ്ടി നാല്പതു രൂപാ വിലയുള്ള രണ്ടുചാക്കു് നെല്ലു് ജപ്തിചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ കർഷകനു് ജപ്തി ചെയ്തിട്ടുള്ള നെല്ലു് വിട്ടുകൊടുത്തു് അയാളുടെ പേരിൽ കെട്ടിയിട്ടുള്ള നികുതി വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു പറയാൻവേണ്ടി ഞാൻതന്നെ റവന്യൂമന്ത്രിയെ കാണുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള വലിയ അക്രമങ്ങളും അനീതികളും അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിനു് ഇങ്ങനെ കർശനമായ നടപടികളും സ്വീകരിക്കരുതു് അതിനൊരു സ്റ്റേ കൊടുക്കണം എന്നു മന്ത്രിയോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഓരോ കൃഷിക്കാരനും അങ്ങനെ അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ അതിനുവേണ്ട നടപടി എടുക്കാം എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഈ കൃഷിക്കാരൻ അയാളുടെ ഹർജിയിൽ പറയുകയാണ്, ഇതിൽ കാണിച്ച നികുതി അങ്ങനെ ശരിയായ തുകയായിരിക്കുകയില്ലെന്നാണ്. അങ്ങനെ 33 രൂപാ 90 നയാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. എം. വി. വാസു]:

പൈസാ അടയ്ക്കേണ്ടിവരികയില്ലെന്നും അതുകൊണ്ട് അതു മടക്കി അയയ്ക്കണമെന്നും ഞാൻ ഹർജി അയച്ചിരുന്നു. അതു വെറും 60 സെൻറ് സ്ഥലം മാത്രമാണ്. അതിനു നാലുരൂപാ എട്ടണയാണ് നികുതി കെട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നതു്. അതു മേനോനെ ഏൽപ്പിച്ചതിൽ മേനോൻ വാങ്ങിക്കൊണ്ട രസീതുകൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ട് താസീൽദാർക്ക് മണിയാർഡർ അയച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും മറുള്ളതു ഉപേക്ഷിച്ചു തരണമെന്നും കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതുപോലെതന്നെ വേറെ ഒരു പരാതി ചേന്നാട്ട കോമൻ മകൻ ശങ്കരൻ, ഇടത്തറ എന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരന്റെ പോത്തു 40 രൂപാ വിലയുള്ളതു 15 രൂപാ വിലകെട്ടിക്കൊണ്ടു. പിടിച്ചുകൊണ്ടുപോയിരിക്കുകയാണ്. വെറും കുറിക്കാടായിട്ടുള്ള ആ സ്ഥലത്തിനാണ് 40 രൂപാ കരം ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ 40 രൂപാ വിലയുള്ള പോത്തിനെ പതിനഞ്ചു രൂപാ വിലയിട്ടുകെട്ടിക്കൊണ്ടുപോയിരിക്കുന്നു. ഈ മാതിരിയുള്ള നടപടികളും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് കൃഷിക്കാർ വളരെ അധികം വിഷമതകളും അനുഭവിച്ചുവരികയാണ്.

ഇതിനുംപുറമെ വളരെ അധികം ഉണക്കുബാധിച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഈ വെറുംപാട്ട കുടിയാന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവർക്കു പാട്ടം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ ട്രൈബ്യൂണൽ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു പാട്ടം കുട്ടാൻവേണ്ടി ജന്മിമാർ ആറുകൊല്ലത്തേയും ഏഴുകൊല്ലത്തേയും പാട്ടം കുടിശിക വരുത്തി എന്നുള്ള പേരിൽ പാട്ടം പുതുക്കുന്നതിനായിട്ടു പാട്ടം കൊടുത്തതിനുകൂടി രസീതില്ലാതെ ഭൂമി ഒഴിപ്പിക്കാൻവെമ്പൽ കൊള്ളുന്ന അവസരത്തിൽ പാട്ടം ബാക്കിവന്നാൽ ഭൂമി ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി ജന്മികൾ കാത്തിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഈ സർക്കാർ അവർക്ക് അനുകൂലമായിട്ടു നിൽക്കുകയാണ്. വെള്ളം ഉപയോഗിക്കാത്ത കൃഷിക്കാരിൽ നിന്നും ഇങ്ങനെ നികുതി ഈടാക്കുന്നതു് എന്തു നിയമമാണ്.

മുരുക്കുംപടി പഞ്ചായത്തു മലമ്പുഴ ക്യാച്ചുമെൻറ് ഏരിയായിൽപ്പെട്ട സ്ഥലമാണ്. അവിടെയുള്ള പല കൃഷിക്കാരുടെ പേരിലും അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇപ്പോൾ ഇങ്ങനെ അന്യായമായ നികുതി ചുമത്തി നോട്ടീസയച്ചു. അവർ അവിടെയുള്ള കൃഷിക്കാരോടു ചില ചില്ലറ കൈക്കൂലിയെല്ലാം ആവശ്യപ്പെട്ടതു്. അതിന്റെ ഫലമായി അവിടെയുള്ള പത്തുമുപ്പതു കൃഷിക്കാർ ചേർന്നു അവിടത്തെ ജില്ലാ കർഷകസംഘം സെക്രട്ടറിയുമായി ഒരു അഡ്വക്കേറ്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി സ്ഥലത്തെ ആർ. ഡി. ഓ.യെ കണ്ടു പരാതി പറയുകയും, ആർ. ഡി. ഓ. ആ അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും ക്രമരഹിതമായി നികുതി ചുമത്തപ്പെട്ടതാണെന്നു ബോദ്ധ്യമായതിനെ തുടർന്നു ആർ. ഡി. ഓ.തന്നെ സ്വന്തം നിലയിൽ താൽക്കാലികമായി ഒരു സ്റ്റേ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തു. എങ്കിലും അതേ ഇടത്തറ അംശം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വീണ്ടും അവിടെനിന്നും നികുതി പിരിച്ചു. ഇപ്പോൾ മന്ത്രി മറുപടി പറയുമായിരിക്കും, ചില ഉത്തരവുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നേ്, സർ, അതല്ലാ ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്, ഈ നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുക എന്നുള്ളതു കർശനമായി നടപ്പാക്കാമോ എന്നു നോക്കണം. അങ്ങനെ മുരുക്കുംപടിയിലെ നിന്നൊരു പരാതി ലഭിച്ചു. പിന്നീടു് ഓടനൂർ പ്രദേശത്തുനിന്നും ഇങ്ങനെ വളരെ അധികം പരാതികളുണ്ട്. പിന്നെ ഒരു കൃഷ്ണൻകുട്ടി എഴുത്തച്ഛന്റെ ഒരു പരാതിയുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭൂമി കർപ്പൂരമ്പാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കർപ്പൂരമ്പിനും നികുതി കൂട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതിനു നോട്ടീസയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ വളരെ അധികം നോട്ടീസുകളും അതിനുപുറമേ ജപ്തി നടപടികളും ഇൻവെൻറി നോട്ടീസും അയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈമാസം 18–ാംതീയതി ഏതാണ്ടു മുപ്പത്തി എട്ടോളം കൃഷിക്കാർ ചേർന്നുകൊണ്ട് അവിടെ ഒരു പൊതുയോഗംതന്നെ വിളിച്ചുകൂട്ടി. അതിൽവച്ചു ഒരു കർമ്മസമിതിയെ തെരഞ്ഞെടുക്കുകയും എലപ്പുള്ളി, പുതുശേരി പഞ്ചായത്തുകളിലെ ഏതാനും കൃഷിക്കാരുമായി പാലക്കാട്ടു കലക്ടറെക്കണ്ടു പരാതികളും സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുഎന്നാൽ അതിനുശേഷം രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞു അവിടത്തെ കൃഷ്കർക്കു വീണ്ടും ജലനികുതി ചുമത്തി ആദ്യമേ നോട്ടീസുകിട്ടി പിന്നെ ഇൻവെൻററി നോട്ടീസ് വന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പിന്നെ ജപ്തിയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ അക്രമപരമായ നികുതി ചുമത്തലും പിരിവും നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടതാണു്. ഉദാഹരണമായി പറളിയിലെ ഒരു കാൺഗ്രസുമെമ്പറുടെ പേരിൽ ജലനികുതി ചുമത്തുകയും അയാൾ അതു കൊടുത്തിരിക്കുകയുമാണു്. അയാളും ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുത്തു പരാതിപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണു് അറിയുന്നതു്. അയാൾ മാനാഭിമാനത്തെ ഭയന്നു ചുമത്തിയ നികുതി കൊടുത്തു. കഴിഞ്ഞ 7-ാംതീയതി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കാണുകയുണ്ടായി. അയാൾ പറഞ്ഞതു നാല്പതു രൂപയും കൊടുത്തു എന്നാണു്. ഇങ്ങനെ പലരും കൊടുത്തിരിക്കും. പക്ഷെ, വെള്ളം കിട്ടാത്ത നിലങ്ങൾക്കാണു് ഇങ്ങനെ നികുതി ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അതു കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടു് വ്യക്തമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇന്നു പല പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങളിലും ഈമാതിരി നികുതി ചുമത്തി അതു് ഈടാക്കി വരികയാണു്. ചില പഞ്ചായത്തുകളിലെല്ലാം പ്രമേയം പാസാക്കി വെള്ളം കിട്ടാത്ത പ്രദേശങ്ങളിൽ ചുമത്തിയിട്ടുള്ള നികുതി പിൻവലിക്കണം എന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണു്. മരുത റോഡു പഞ്ചായത്തിലും അങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു്. മരുത റോഡു പഞ്ചായത്തിൽപ്പെട്ട പ്രദേശങ്ങളിലും, എലപ്പുള്ളി, പുതുശേരി ഈ പഞ്ചായത്തുകളിലും, തൃശ്ശൂർ, എറണാകുളം ജില്ലകളിൽപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തുകളിലും ഇങ്ങനെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കീട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് എവിടെയെല്ലാം കൃഷിസ്ഥലങ്ങളിൽ വെള്ളം കിട്ടീട്ടില്ലാ എന്നുള്ള വിവരം ശേഖരിക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതു്. അതിനു് താസീൽദാരന്മാർക്കു വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം. ഈ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നും അതിനു വേണ്ടുന്ന വിവരങ്ങളും ശേഖരിച്ചു ഇതു മുഴുവൻ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അതുപോലെ ഗവണ്മെൻറു ജപ്തിചെയ്ത എടുത്തിട്ടുള്ളതായ രണ്ടു ചാക്കു നെല്ലും മറ്റും തിരിച്ചുകൊടുപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. അന്നു ഈ നെല്ലു ജപ്തി ചെയ്ത അവസരത്തിൽ ഒരാഴ്ചയോളം അതു അങ്ങനെതന്നെ വച്ചേക്കണമെന്നും അതിനിടയിൽ നികുതി പിരിക്കരുതെന്നും ഞാൻതന്നെ അവരോടു പറഞ്ഞിരുന്നതാണു്. അതുപോലെ ആർ. ഡി. ഓ.യും, ഓടനൂർ മാഗസ്സിനും ഞാനൊരു കത്തു എഴുതിയിരുന്നു. അവിടെനിന്നും ഞാൻ ഈ ആവശ്യത്തിലേക്കു മന്ത്രിയെ കാണാൻ വന്ന അവസരത്തിൽ ശ്രീമാൻ എ. കെ. രാമൻ കുട്ടിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. പാലക്കാട്ടുവച്ചു തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കർമ്മസമിതി പാലക്കാടു ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അടുത്തും പരാതി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇതുപോലെയുള്ള രീതിയിൽതന്നെ തൃശ്ശൂരും എറണാകുളം ജില്ലയിലും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണു് ശ്രീമാൻ ഫ്രാൻസിസു് എന്നോടു പറഞ്ഞതു്. ഒരു തുള്ളി പീച്ചിവെള്ളംപോലും ഉപയോഗിക്കാത്ത ഇരുപ്പുനിലങ്ങളിലും കൃഷിമുഴുവൻ ഉണക്കനിമിത്തം കരിഞ്ഞുപോയിട്ടുംകൂടി അഞ്ചു രൂപാ നികുതി കെട്ടിവയ്ക്കാൻ നോട്ടീസു വന്നിരിക്കുകയാണു്. ജന്മിക്കു ഇതൊന്നും ബാധകമല്ല. അതുസംബന്ധിച്ചു പാർവത്യകാരന്മാർ പറയുന്നതു ഈ പ്രശ്നം മാത്രമല്ല വേറെ ഒരു പ്രശ്നം കൂടിയുണ്ടെന്നാണു്.

നാം ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതീയതി മുതൽ ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ പോകുകയാണു്. അതിൻെറ 38-ാംവകുപ്പനുസരിച്ചു ഉണക്കുകൊണ്ടോ, വെള്ളപ്പൊക്കത്താലോ കൃഷിനാശം വന്നാൽ കളക്ടർക്കു അപേക്ഷ ബോധിപ്പിച്ചാൽ പാട്ടം വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടു് എന്നുണ്ടു്. വെള്ളം കിട്ടാതെ കൃഷിനാശം വന്നാൽ 38-ാംവകുപ്പനുസരിച്ചു ജലനികുതി ചുമത്തി അതു ഈടാക്കുന്നപക്ഷം അതു നിയമപ്രകാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ജന്മികൾ അവരിൽ സാധീനം ചെലുത്താൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടു്. അങ്ങനെ പാട്ടം കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത കൃഷിക്കാരുടെ പേരിൽ ജന്മിമാർ കേസുകൊടുക്കാൻകൂടി ഇടയാകും. ആയതുകൊണ്ടു് ഈ ജലനികുതി പിരിവു് ഉടൻ നിറുത്തിവയ്പ്പാനും, പിരിച്ച ജലനികുതി തിരിച്ചുകൊടുക്കാനും, ജപ്തി ചെയ്ത വസ്തുക്കളും നെല്ലു് കന്നു മുതലായവ അതാതു കൃഷിക്കാർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കാനും പാട്ടം കുടുക മുതലായ നടപടിക്രമങ്ങളും അതാതു താസീൽദാരുടെ ലവലിൽവച്ചുതന്നെ അതിനുവേണ്ട റെക്കമെൻറേഷൻ നടത്തുക, പാട്ടവും നികുതിയും ഇളവുചെയ്തുകൊണ്ടു കൃഷിക്കാരുടെ സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളും എടുക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയംകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Deputy Speaker in the Chair]

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ: മാഡം, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. ഇതിൽ രണ്ടു പ്രശ്നങ്ങളാണു് അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നു്, ഈ കൊല്ലം മഴക്കുറവുമൂലം ഡാമിൽനിന്നും വെള്ളം കിട്ടാത്തതിന്റെ ഫലമായി ഉണങ്ങിപ്പോയ നിലങ്ങൾക്കു് വെള്ളക്കരം വിട്ടുകൊടുക്കുക. വിഷയം ലഘുവാണു്, എളുപ്പത്തിൽ പരിഹാരം കാണാവുന്നതുമാണു്. പരിശോധിക്കാൻ വളരെ എളുപ്പമുള്ളതുമാണു്. ഈ കാര്യം ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ ഇതിനുമുമ്പും പെടുത്തിയതാണു്. ഇക്കാര്യത്തിൽ അനുകൂലമായ അടിയന്തിര നടപടികളും എടുക്കണം. വിശേഷിച്ചു്, വാളയാർ അണയിൽനിന്നു വെള്ളം വിട്ടുകിട്ടി കൃഷിചെയ്യുന്ന കൃഷിക്കാർക്കു വെള്ളം കിട്ടാതെ കൃഷി ഉണങ്ങിപ്പോയിട്ടുണ്ടു്. ഈ കാര്യം മുമ്പുതന്നെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഇത്തരം കൃഷിക്കാരെ വാട്ടർസെസ്സു് കൊടുക്കുന്നതിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കുന്നതിനു അടിയന്തിരമായി നടപടി എടുക്കണം.

രണ്ടാമത്തേതു് കുറച്ചു സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു കാര്യമാണു്. സാധാരണയായി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അണക്കെട്ടുകൾകൊണ്ടു് ഇന്നയിന്ന പ്രദേശങ്ങൾക്കു വെള്ളം കിട്ടാൻ സാധ്യതയുണ്ടെന്നു കണക്കാക്കാറുണ്ടു്. മൊത്തത്തിൽ ഒരു കണക്കുകൂട്ടൽ നടത്തും എന്നിട്ടു സെസ്സും ചുമത്തും. പക്ഷേ, വെള്ളംവിട്ടു കൃഷി നടത്തുമ്പോൾ, ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്ന പല സ്ഥലത്തേക്കും സ്വാഭാവികമായി വെള്ളം കിട്ടിയില്ലെന്നു വരും. ആ വസ്തുത ഒന്നും പരിഗണിക്കാതെ, എല്ലാവർക്കും നികുതി ചുമത്താറുണ്ടു്. ഇന്നുള്ള പ്രത്യേക വൈഷമ്യം, ഇത്തരം നികുതി അതാതുകാലത്തു പിരിക്കാതെ, മുന്നും നാലും കൊല്ലത്തെ ഒന്നിച്ചു കൃഷിക്കാർ കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണു്. എന്തു കാരണത്താലോ കഴിഞ്ഞ മുന്നും നാലും കൊല്ലത്തെ നികുതി പിരിവു നടന്നിട്ടില്ല. പഴയ കുടിശ്ശികയടക്കം ഇപ്പോൾ നിർബ്ബന്ധമായി പിരിക്കാൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടപടി എടുത്തിരിക്കുകയാണു്. അന്യായമായി കെട്ടിയ നികുതി പൂർവ്വകാല പ്രാബല്യത്തോടുകൂടി പിരിക്കുകയാണു്. ഒട്ടൊക്കെ സങ്കീർണ്ണമായ ഒരു പ്രശ്നമാണെന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ, സങ്കീർണ്ണമാണു് പ്രശ്നം എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു്, അന്യായമായ നികുതി ഒഴുമിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നും, ഉടനടി കൊടുക്കണമെന്നും പറയുന്നതു നീതികേടാണു്. പലരും നികുതി കൊടുക്കാൻ അർഹതയും, ഉത്തരവാദിത്വവുമുള്ളവരല്ല. അർഹതയില്ലാത്തവർ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതില്ല. അതിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കപ്പെടണമെന്നാണു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. വല്ല കാരണവശാലും ആരോടെങ്കിലും അന്യായമായി നികുതി പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആ തുക തിരിയെ കൊടുക്കണം. എല്ലാ കാര്യങ്ങളും വിശദമായി പരിശോധിക്കണം. ശരിയായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഇതിനൊരു പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കണം. നിയമപ്രകാരം നികുതി ചുമത്താൻ പാടില്ലാത്ത സ്ഥലങ്ങൾക്കു് പലരിൽനിന്നും നികുതി ഈടാക്കുന്ന നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. നീതികരിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത, അന്യായമായ നികുതി പിരിക്കരുതു്. അങ്ങനെ നികുതി പിരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിർദ്ദേശം കൊടുക്കണം. ആക്ഷേപമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സമഗ്രവും ഫലപ്രദവുമായ പരിശോധന നടത്തേണ്ടതുണ്ടു്. മേൽ പുറഞ്ഞ രണ്ടു സംഗതികളിലും വിളംബം കൂടാതെ ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണു്. മലമ്പുഴ പ്രദേശത്തു മാത്രമല്ല, തൃശ്ശൂർ ജില്ലയിലെ പുല ഭാഗത്തും ഈ വിഷമം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഈ രണ്ടു പ്രദേശത്തും അടിയന്തിരമായി അന്വേഷണം നടത്തി, അനാവശ്യമായിട്ടുള്ള നികുതി പിരിവു നടത്തിയിട്ടുള്ള കുടിയാന്മാർക്കു് പണം തിരിയെ കൊടുക്കുന്നതിനും, അന്യായമായ നികുതിപിരിവു നടത്തുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കർശനമായ താക്കീതു നൽകുന്നതിനും, അങ്ങനെ കുടിയാന്മാർക്കു ആശ്വാസവും, അന്യായമായ നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്ന രക്ഷാബോധവും ഉണ്ടാക്കിതീർക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെന്റു അടിയന്തിരമായി പരിശ്രമിക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഒ. കോരൻ : മാഡം, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു: പ്രമേയത്തിൽ ''പല ഭാഗത്തും'' എന്നതിനുശേഷം, ''ജലസേചനസൗകര്യം ഉണ്ടായിട്ടും'' എന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.

ബറാർമെന്റു ടാക്കിനെതിരായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രക്ഷോഭം ഈ സ്റ്റേറിൽ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിൽ പല ഭാഗത്തും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് പാലക്കാട്ടും, തൃശ്ശൂരും വെള്ളം കൃഷിക്കു ഉപയോഗിക്കാത്ത പ്രദേശങ്ങളെ വെള്ളക്കരത്തിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കണമെന്നാണു്. എവിടെയെങ്കിലും ഒരു അണക്കെട്ടുണ്ടായാൽ, കൃഷിക്കു വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു എന്ന നിഗമനത്തിൽ ആ പ്രദേശത്തുള്ളവരെ നികുതിക്കു വിധേയരാക്കുന്ന ഒരുസമ്പ്രദായമാണു് ഇപ്പോഴും സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നു പലതരം നികുതികളും കൊടുത്തും, കൃഷിചെയ്യാൻ വെള്ളം കിട്ടാതെയും ആളുകളും വിഷമിക്കുമ്പോഴും, ഉപയോഗിക്കാത്ത ജലത്തിനുകൂടി കരം കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു ഒരു തരത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. പാപ്പരായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന കർഷകരെ കൂടുതൽ വിഷമത്തിലാക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണു് ഇതുമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു്, ഇതു വളരെ ഗൗരവതരമായ ഒരു കാര്യമാണു്. ശ്രീ. എം. വി. വാസു പറഞ്ഞു പാലക്കാട്ടു ജില്ലയിൽ വാളയാർ മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ വെള്ളം കൃഷിക്കു് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ല എന്നു്. പരമാർത്ഥത്തിൽ വെള്ളം എത്തിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത പ്രദേശങ്ങളിലും വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചു എന്ന നിഗമനത്തിലാണു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഇന്നു നികുതി പിരിക്കുന്നതു്. തൃശ്ശൂരെ കാര്യം ഈ അസംബ്ലിയിൽതന്നെ പരാമർശനം ഉണ്ടായതാണു്, അവിടത്തെ കിസാൻ സംഘം കളക്ടരെ കണ്ടു ഈ കാര്യം നിവേദനം നടത്തിയതാണു്, ശരിയായ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കു ശേഖരിച്ചു യഥാർത്ഥത്തിൽ വെള്ളംകിട്ടുന്ന ആളുകളിൽനിന്നു മാത്രം നികുതി പിരിക്കാൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യേണ്ടതാണു്, സോഷ്യലിസവും ജനക്ഷേമവും പ്രസംഗിക്കുന്നവർ ഈ നാട്ടിലെ കൃഷിക്കു അഭിവൃദ്ധിയും, കർഷകർക്കു പ്രോത്സാഹനവും നൽകാതെ, പാവപ്പെട്ട കർഷകരെ കൂടുതൽ നികുതിഭാരത്തിനു വിധേയരാക്കുന്ന ഈ നടപടിയിൽനിന്നു് കഴിയുന്നതും പിന്മാറേണ്ടതാണു്. ഇത്തരം നികുതികളിൽനിന്നു് കർഷകരെ ഒഴിവാക്കി, അവർക്കു കൂടുതൽ അധ്വാനിക്കാനും, കാർഷികരംഗത്തു് ആവേശപൂർവ്വം പ്രവർത്തിക്കാനും ഒരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഒന്നോ, രണ്ടോ ഏക്കർമാത്രം കൃഷിചെയ്യുന്ന സാധാരണക്കാരായ കർഷകരെ, ജലനികുതിയിൽനിന്നു് ഒഴിവാക്കേണ്ടതു് ഏറ്റവും അത്യാവശ്യമാണു്. താരതമ്യേന കൂടുതൽ കൃഷിസ്ഥലം ഉള്ളവരും, യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനംമൂലം പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നവരും ഈ നികുതി കൊടുക്കുന്നതിൽ ആക്ഷേപം എതിരില്ല. ചുരുങ്ങിയ തോതിൽ കൃഷി നടത്തുന്നവരും, യഥാർത്ഥത്തിൽ വെള്ളംകിട്ടാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നവരുമായ ആളുകളെ യാതൊരു തത്വദീക്ഷയുമില്ലാതെ ഈ നികുതിക്കു വിധേയരാക്കുന്നതു കഷ്ടതരമാണു്. ഇവക കാര്യങ്ങളൊന്നും കണക്കിലെടുക്കാതെ, കണ്ണുമടച്ചു നികുതി ചുമത്തുന്നതായാൽ, വിളവു വർദ്ധിപ്പിക്കാനും, കൃഷി നടത്താനും കൃഷിക്കാർക്കു പ്രോത്സാഹനം ഉണ്ടാകുകയില്ല. ജലസേചന പദ്ധതിമൂലം ഗുണം ലഭിക്കുന്നവരിൽനിന്നു മാത്രമേ ഈ നികുതി ഈടാക്കാവൂ. ഇതു് അവിടെയും ഇവിടെയും കൃഷിചെയ്യുന്ന കുറച്ചു കൃഷിക്കാരുടെമാത്രം കാര്യമല്ല. ക്ഷേമക്ഷാമം പരിഹരിക്കാൻ ഈ രാജ്യത്തു കഷ്ടപ്പെട്ടു പണിയെടുക്കുന്ന കർഷകന്റെ, രാജ്യക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനത്തെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്ന ഈ നികുതി കഴിയുന്നതും ഒഴിവാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രമേയത്തിനു് ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

Deputy Speaker : Amendments Nos. 2, 3, 4 and 5, given notice of by M/s. T. K. Ramakrishnan, M. Krishnan, P. M. Kunhiraman Nambiar and R. Krishnan, respectively, are beyond the scope of the Resolution. Therefore, they need not be moved. But the members can speak on them.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ : മാഡം, എന്റെ ഭേദഗതിക്ക് അവതരണാനുമതി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിലും സംസാരിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചിരിക്കുകയാണു്. സംസ്ഥാനം ഒട്ടാകെയുള്ള കാര്യം ഒന്നായെടുക്കണമെന്നാണു് എന്റെ ഭേദഗതിമൂലം ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. കൃഷിക്ക് ജലം ഉപയോഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, ജനങ്ങളിൽ നിന്നു ജലനികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്ന നടപടിക്കു കഠിനമാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. മഴക്കുറവുമൂലം നമ്മുടെ അണക്കെട്ടുകളിൽ വെള്ളം കുമ്മിയായിരുന്നു. അതുമൂലം പാലക്കാട്ടും, തൃശ്ശൂരും മാത്രമല്ല, മറ്റു പല ഭാഗത്തും ഉണക്ക് ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തകാലത്തു്, ആലപ്പുഴ, ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഓണാട്ടുകര പ്രദേശത്തു വളരെയധികം കൃഷിനാശം സംഭവിച്ചുതായി അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വേണ്ടതുപോലെ ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഉണക്ക് ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഉദ്യോഗസ്ഥാനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരടങ്ങിയ ഒരു കാൺഫറൻസിൽ ഇതിനെപ്പറ്റി ചർച്ച നടത്തുകയും, ആ ചർച്ചയിൽ വേണ്ടിടത്തോളം വെള്ളം കിട്ടാൻ സാധിക്കാതെ വരുമ്പോൾ കൂടുതൽ ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയാൽ സംസ്ഥാന ഗവണ്മെന്റുകാര്യക്ക് ആവശ്യമുള്ള പണം ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നു നൽകുന്നതാണെന്നും അഭിപ്രായപ്പെട്ടതായി പത്രങ്ങളിൽകണ്ടു. അതിനു് സ്റ്റേറ്റു ഗവണ്മെന്റു പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. വെള്ളം കിട്ടാതെ ഏതെങ്കിലും നിലയിൽ കൃഷിക്കാർക്ക് ഉണക്കുമൂലം കൃഷി നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചു് അങ്ങനെയുള്ളവരെ നികുതിയിൽ നിന്നു് ഒഴിവാക്കുകയും, ആരോടെങ്കിലും ഇതിനുവേണ്ടി നികുതി പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതുതിരിയെ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അങ്ങനെ പിഴിഞ്ഞെടുത്ത പണം തിരിയെ കൊടുത്തു്, മാവിയിലും ആവേശത്തോടു കൂടി കൃഷിചെയ്യാനുള്ള ഒരു പ്രോത്സാഹനം അവർക്കു് ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകണം. എന്നാൽ മാത്രമേ, ഇനിയും അതിവൃഷ്ടി മൂലവും, അനാവൃഷ്ടി നിമിത്തവും നേരിടുന്ന വിഷമങ്ങളെ നേരിടാൻ കർഷകർ സന്നദ്ധരാകുകയുള്ളൂ. എന്റെ ഭേദഗതിയുടെ തത്വം അംഗീകരിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻ : മാഡം, മലമ്പുഴ അണക്കെട്ടിലും, പീച്ചി അണക്കെട്ടിലും വെള്ളം ഇല്ലാത്തതുമൂലം, അവിടെയുള്ള കൃഷി ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേറ്റാൻ സാധിക്കാതെ കൃഷിനാശവും, ഉണക്കും ബാധിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ, കൃഷിക്കു വേണ്ടി വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ലാത്തവരിൽ നിന്നു ജല നികുതി വസൂലാക്കാൻ പാടില്ല, ഇപ്പോഴും അതിനുവേണ്ടി നടപടികളും ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. വസൂലാക്കിയിട്ടുള്ള നികുതി തിരിയെ കൊടുക്കണം എന്നെല്ലാമാണു് ഈ പ്രമേയം മൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. കുടിശ്ശികയുള്ള പണം കൂടി കൊടുക്കണമെന്നും, കൊടുക്കാത്തവരുടെ സാധനങ്ങളും ജപ്തി ചെയ്യുന്ന നടപടിവരെ ആയിട്ടുണ്ടെന്നുമാണു് അറിയുന്നതു്. മഴക്കുറവുമൂലം, വിത്തും വളവും, അതുപോലെതന്നെ കൃഷിക്കുവേണ്ടിയുള്ള ചെലവും എല്ലാം നഷ്ടപ്പെട്ട പാവപ്പെട്ട കർഷകരിൽ നിന്നു് നികുതി പിരിക്കാനും, അതിനുവേണ്ടി അവരുടെ വസ്തുക്കൾ ജപ്തി ചെയ്യാനും നടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു് ഒരുതരത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്നതല്ല. നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ചകൾ ചെയ്യണമെന്നും, കർഷകർക്ക് വരുന്ന കൃഷി നടത്താനുള്ള എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു ഞാൻ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. കൃഷ്ണൻ : മാഡം, ജലസേചനപദ്ധതിയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ, ആയക്കെട്ടു ഏരിയായിൽപ്പെടുന്ന 25 ഏക്കർ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമേ ബ്രാഞ്ചു കനാൽ വെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികളും സ്വീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണു് ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥ. 25 ഏക്കർ ഇല്ലെങ്കിൽ ആ സ്ഥലത്തു പ്രത്യേകം കനാൽ വെട്ടുകയില്ല, അവരുടെ കൃഷിക്ക് ജലസേചന സൗകര്യം കിട്ടുകയുമില്ല. ആയക്കെട്ടു ഏരിയായിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന 25 ഏക്കർസ്ഥലം ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മാത്രമേ ഈ സൗകര്യം കിട്ടുകയുള്ളൂ എന്നു വന്നാൽ പലർക്കും അതു ബുദ്ധിമുട്ടാകും. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് ജലസേചന സൗകര്യം കിട്ടുകയില്ലെന്നു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മാത്രമല്ല, അവർ ജലനികുതി കൊടുക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. കഴിഞ്ഞ ഡി. ഡി. സി. യോഗത്തിൽ, ഞാൻ ഈ ആവലാതി കളക്ടറെ അറിയിച്ചു. കളക്ടറുടെ അതിനു മറുപടി പറഞ്ഞതു്, നിയമം അങ്ങനെയാണു്. നിയമത്തിൽ ഭേദഗതി വരുത്താതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല എന്നായിരുന്നു. വെള്ളം കിട്ടാതെ വെറും പറമ്പുകൾക്കു നികുതി കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നതു കഷ്ടമാണു്. കർഷകരിൽ നിന്നു അങ്ങനെ ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള നികുതി റീഫണ്ടു ചെയ്യേണ്ടതാണു്. 25 ഏക്കർ സ്ഥലം ഇല്ലാത്തവർ കനാൽ വെട്ടാൻ ആഗ്രഹിച്ചാൽ, സ്വന്തം ചെലവിൽ വെട്ടികൊള്ളണമെന്നു പറയുന്നുണ്ടു്. മൂന്നോ നാലോ പേർ ചേർന്നു പത്തോ, പതിനഞ്ചോ ഏക്കർ സ്ഥലത്തേയ്ക്കു വെള്ളം കൊണ്ടുപോകാൻ പ്രത്യേകം കനാൽ വെട്ടണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ മറ്റുള്ളവർ അതു സമ്മതിക്കുമോ, ചെലവു ചെയ്യാൻ അവർക്കു സാധിക്കുമോ? അതുകൊണ്ടു നിയമത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ 25 ഏക്കർ എന്ന വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ഒന്നു പരിമിതപ്പെടുത്തി കൂടുതൽ കർഷകർക്കു ഇതിന്റെ ഗുണം കിട്ടത്തക്ക ഒരു സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. നിയമത്തിൽ ഒരു അയവുവരുത്താൻ ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകണം. ഇതിനു മുൻപു പലപ്പോഴും ഈ ആവലാതി ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണു്. ഈ കാര്യം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. ഈ പി. പൗലോസു് : മാഡം, ഈ പ്രമേയത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പലപ്പോഴും ഈ സഭയുടെ പരിഗണനയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണു്. പ്രധാനമായിട്ടു രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണു് പ്രമേയത്തിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ജലനികുതി അനർഹമായിട്ടു ഈടാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളെയും, വസ്തു ഉടമകളെയും നികുതിയിൽ നിന്നു് ഒഴിവാക്കണം. അങ്ങനെയുള്ളവരുടെ പേരിൽ ചില നടപടികളും ഇപ്പോൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അത്തരം നടപടികളും എല്ലാം നിറുത്തി വയ്ക്കണം എന്നാണു് ഒരു ആവശ്യം. മറ്റൊന്നു്, ന്യായമായിട്ടുപോലും നികുതി ചുമത്തിയിട്ടുള്ള വസ്തുക്കളിൽ, ഈ കൊല്ലത്തെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഉണക്കു ബാധിക്കുകയും, തന്നിമിത്തം കൃഷിനാശം സംഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു് ; അങ്ങനെയുള്ള വസ്തുക്കളെ കരം ഈടാക്കുന്നതിൽ നിന്നു ഒഴിവാക്കണം ഇങ്ങനെ രണ്ടു കാര്യമാണു് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു്.

മാഡം, ഇതിൽ ആദ്യത്തേതു്, അതായതു് ഒരിക്കലും ഇറിഗേഷൻ മൂലം പ്രയോജനം ഉണ്ടാകാത്ത വസ്തുക്കളെ നികുതിയിൽ നിന്നു് ഒഴിവാക്കണം എന്നുള്ളതിനെപറ്റിച്ചു് ഗവണ്മെന്റു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു് പലപ്പോഴും ഈ സഭയിൽത്തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. 5, 8, കൊല്ലക്കാലമായി ഇറിഗേഷൻ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കി, വെള്ളം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നതിനു ശേഷം ഒരിക്കലും കരം കെട്ടിക്കാതിരുന്നവരിൽ നിന്നു കുടിശ്ശിക പിരിക്കാൻ ഇടയായതു നിമിത്തം ചില ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഇപ്പോൾ നേരിടുന്നുണ്ടു്, അങ്ങനെയുള്ള കാര്യത്തിൽ, സാമാന്യമായിട്ടു് കളക്ടർമാർക്കു ചില നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അവർക്കു ചില സൗജന്യങ്ങളും, സാവകാശങ്ങളും നൽകണമെന്നു ബന്ധപ്പെട്ട കളക്ടർമാരുമായി ഇതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചനടത്തിയപ്പോൾ സൂചനയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പൊതുവേ ഒരു ആർഡർ കൊടുക്കാതെ, പിരിവു മുഴുവൻ നിറുത്തിവയ്ക്കാതെ, ഒരു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടു് കക്ഷികൾക്കു ഈ കാര്യത്തിൽ ചില സൗജന്യങ്ങളും, സാവകാശവും അനുവദിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രത്യേക ആനുകൂല്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ വല്ലപ്പോഴും വല്ല പിശകും പറ്റിയെന്നുവരും. തൃശ്ശൂർവച്ചു് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ വിളിച്ചുവരുത്തി ജലസേചനത്തെ സംബന്ധിച്ചു് കൃഷിക്കാരുടെ ഒരു പരാതിക്കു പരിഹാരം കാണാൻ ഒരു ചർച്ച നടത്തി. പത്തു പന്ത്രണ്ടുപേർ അതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. ശ്രീ. പി. ആർ. ഫ്രാൻസിസു് എം. എൽ. ഏ. യും അവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരുടെ രണ്ടു മൂന്നു പരാതികളിൽ ഒന്നു് ജനങ്ങളിൽ നിന്നു് ഈടാക്കുന്ന നികുതിയിൽ കുറച്ചൊക്കെ സാവകാശം നൽകണമെന്നാണു്. അതു വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള കാര്യമല്ല. വളരെ പ്രധാന്യമുള്ളതു്, ഒരിക്കലും വെള്ളം കിട്ടാത്ത ഭൂമിക്കു ജലനികുതി കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതു് ശരിയല്ലെന്നുള്ളതായിരുന്നു. കനാൽ ലവലിൽ നിന്നു വളരെ ഉയർന്നു കിടക്കുന്ന ഭൂമിക്കും,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്]

കനാലിനോട് വളരെ തൊട്ടുകിടക്കുന്ന പുരയിടങ്ങൾക്കും ജലനികുതി ചുമത്തിയിരിക്കുന്നതിനെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുള്ളതാണ്. പുരയിടങ്ങൾക്ക് സാധാരണ ധനുമാസം മുതൽ മേടംവരെയുള്ള കാലങ്ങളിലേക്കായിരിക്കും വെള്ളത്തിന്റെ ആവശ്യം നേരിടുന്നത് ആ കാലത്തു കനാലിൽ വെള്ളം കാണുകയില്ല. ആ കാരണത്താൽ, കനാലിനോട് തൊട്ടുകിടക്കുന്ന പുരയിടങ്ങൾക്ക നികുതി ചുമത്തുന്നതു ശരിയല്ലെന്നാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

മൂന്നാമത്തെ കേസു പറഞ്ഞതു ഈ ജലസേചന പ്രവർത്തനങ്ങൾ വരുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഒരു ബുദ്ധിമുട്ടും കൂടാതെ രണ്ടു പൂവും കൃഷി ചെയ്തു പോന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നും ഇപ്പോഴുള്ള ഇറിഗേഷൻ സൗകര്യങ്ങൾ ഒന്നും കൂടാതെ നേരിട്ടു കൃഷി ചെയ്തു പോന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തു നിന്നും കരം ഈടാക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇങ്ങനെ മൂന്നു കേസുകൾ പറയുകയുണ്ടായി. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അപ്പോൾ അവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അവരോട് ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടു് അവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ചർച്ച ചെയ്യാമെന്നു വിചാരിച്ചു് ചർച്ച രണ്ടു ദിവസത്തേയ്ക്ക മാറ്റി വച്ചു. രണ്ടു ദിവസം കഴിഞ്ഞു ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും ഈ കർഷകരും—അവർ പന്ത്രണ്ടു പേർ ഉണ്ടായിരുന്നു—കൂടി ചേർന്ന് ചർച്ച നടത്തി. അവരോട് ഓരോന്നായി ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. മുൻ കൂടിശ്ശിക ഒന്നായി ഈടാക്കുന്നു എന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് അത്ര കാര്യമായി ആരും ഊന്നിപ്പറഞ്ഞില്ല. കുറെയൊക്കെ സാവകാശം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നാണ് അവരിൽ നിന്നും തന്നെ മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതു്. ചുരുക്കം ചില കേസുകളിൽ നികുതിപിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിടത്തോളം പരിഗണന കൊടുത്തു നിർബന്ധമായി റൂൾ അനുസരിച്ചു് പിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി, എങ്കിലും ആരും അതു് അത്ര കാര്യമായി സ്പെസ് ചെയ്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. രണ്ടാമതായി പറഞ്ഞതു് തോട്ടുകളുടെ ബെഡ്ലവലിൽ നിന്നും ഏഴും എട്ടും അടിമുകളിൽ കിടക്കുന്ന യാതൊരു നല്ല കൃഷിയും ഇല്ലാത്തതായ മലപോലെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും കരം ഈടാക്കുന്നു എന്നാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഏതെങ്കിലും കേസുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു് അന്നു് അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരോട് ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. പത്തു പന്ത്രണ്ടു പേർ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ മുമ്പിൽ വച്ചുചോദിച്ചപ്പോൾ ഒറ്റ കേസുപോലും അവർക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഒറ്റകേസുപോലും ഇല്ല എന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഉണ്ടായിരിക്കാം. ഇവിടെ ആർ. ഡി. ഓയുടെ ചുമതലയിൽ ഒരു സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാരെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു് പുരയിടമാണെന്നു കണ്ടാൽ അതു് കാടാണോ അതല്ല മറ്റു നല്ല സ്ഥലമാണോ, അതിനു ഈ തോടിന്റെ ബനിഫിറ്റു കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നൊന്നുംതന്നെ നോക്കാതെ പരിഗണനയ്ക്കു വിധേയമായി നികുതിപിരിക്കുന്ന നടപടി നിറുത്തി വയ്ക്കുന്നു എന്നാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. വാസു: ഇടത്തര അംശത്തിൽ പെട്ട മനക്കം ഭാഗം എന്ന സ്ഥലത്തു ഇങ്ങനെ നികുതിപിരിക്കുന്നതിനു സ്റ്റേകൊടുത്ത ആർ. ഡി. ഓ. തന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അധികാരപരിധിയിൽപെട്ട വേറൊരു ഭാഗമായ ബാലുശ്ശേരിയിൽ നിന്നും നികുതിക്കുവേണ്ടി ജപ്തി ചെയ്തിട്ടുള്ളതായി ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ? ആർ. ഡി. ഓ. പൊതുവിൽ ഒരു സ്റ്റേ വരുത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ മാതിരി കേസുകളിൽ നിന്നും പിരിക്കരുതെന്നു പൊതുവായി നിർദ്ദേശം കൊടുക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ ഇങ്ങനെ സംഭവിക്കുന്നതു്. അങ്ങനെ പൊതുവിൽ നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: അതുതന്നെയാണ് ഞാൻ പറയുവാൻ പോകുന്നതും. ഇതുപോലെ നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുക തുടങ്ങിയ സാമാന്യമായ മാനദണ്ഡങ്ങളുടെ കുറവൊന്നുമല്ല. കേസുകൾ ഡീൽ ചെയ്യുന്ന അവസരത്തിൽ പ്രായോഗികമായ വൈഷമ്യങ്ങൾ കൊണ്ടോ, വിവരം ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ടോ, അന്വേഷണത്തിനു സൗകര്യം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടോ ഉള്ള ബുദ്ധിമുട്ടാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. ഗോപാലൻ പറഞ്ഞതുപോലെ രണ്ടു വശമുണ്ട്. ഒന്നാമത്തേതു മുഴുവൻ നിവൃത്തിവരുത്തുവാനുള്ള പ്രയാസം. രണ്ടാമത്തേതു ഇൻഡിവീഡ്വൽ കേസുകളും പരിശോധിച്ചു സാവകാശം കൊടുക്കുക. ഈ കാര്യങ്ങളിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. ഒരു സ്പെഷ്യൽ തഹസീൽദാരാണുള്ളതു്. വക്കു വളരെ വിപുലമായതോതിൽ കൂടുതലായിവന്നുകഴിഞ്ഞാൽകൂടുതൽ സ്റ്റാഫിനെ വയ്ക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യം റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. വരുന്ന മാസം 5-ാം തീയതി ബന്ധപ്പെട്ട കളക്ടർസും റവന്യൂ മിനിസ്റ്ററുമായി ഇതേ സംബന്ധിച്ചു ചില ചർച്ചകളും നടത്താൻ വച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ അവസരത്തിൽ ഇതു പ്രയോഗത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളും എന്തൊക്കെയാണെന്നും കൂടുതലായി എന്തു സാവകാശം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുമെല്ലാം ചർച്ച ചെയ്യുകയും വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. എം. വി. വാസു: ഇപ്പോൾ തെരഞ്ഞെടുപ്പു കഴിഞ്ഞു പഞ്ചായത്തുകളും വന്നിട്ടുണ്ടല്ലോ? അവർ മുഖേന കർഷകരുമായി ഇണങ്ങിപ്പോയി കാര്യക്ഷമമായി നികുതി പിരിക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ കുറെക്കൂടി നന്നായിരിക്കുകയില്ലേ?

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: പഞ്ചായത്തുകളെ ഇതു കൂടി ഏല്പിച്ചാൽ വലിയ കഴപ്പമാകും. മാത്രവുമല്ല പഞ്ചായത്തുകാക്കും കൂടുതൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകും. ഇതു ഏറ്റെടുക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറാകുകയില്ല. കൂടാതെ അങ്ങനെ ഏൽപ്പിക്കുവാൻ ഒക്കുകയില്ല. ഇതിനൊക്കെ സ്റ്റാറ്റ്യൂട്ടറി റൂൾസ് ഉണ്ട്. ആ റൂൾസ് അമെൻറു ചെയ്യാതെ ഏല്പിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വേണ്ട ധാരണയുണ്ടാക്കാമെന്നല്ലാതെ ഇങ്ങനെ പൊതുവേ ഏല്പിക്കാനുള്ള അധികാരമില്ല. പിന്നെ വെള്ളം ഒരിക്കലും കിട്ടാത്ത സ്ഥലങ്ങളുടെ കാര്യം പറഞ്ഞു. ഈ കൊല്ലം കൃഷി നഷ്ടപ്പെട്ട കേസുകൾക്കും നികുതി ഈടാക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറഞ്ഞു. നിവേദനങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിവേദനം കിട്ടിയതിനെ തുടർന്നു അടിയന്തിരമായി അന്വേഷിച്ചു വേണ്ട സാവകാശം കൊടുക്കണമെന്നും അർഹിക്കുന്ന നിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു നികുതിയിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കികൊടുക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കളക്ടർക്കു വേണ്ട നടപടിക്കായി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അതു അവരുടെ പരിഗണനയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്. വാളയാറിൽ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇതു നിവൃത്തിവരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ചില പഞ്ചായത്തുമെമ്പറന്മാരും എം. എൽ. എ. മാരും ഒക്കെ ചേർന്നു നിവേദനം നടത്തിയതിനുശേഷം അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ വളരെ അർജൻറു സ്റ്റെപ്പ്സ് ഒന്നും എടുക്കാതെ വളരെ സാവധാനത്തിൽ അവർ നീങ്ങുന്നു എന്നേയുള്ള.

ശ്രീ. എ. കെ. രാമൻകുട്ടി : അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തൽക്കാലം ഒരു സ്റ്റേ കൊടുത്തു നിവൃത്തി വരുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ് : അതിനു ഇറിഗേഷൻ ആക്റ്റു പത്താം വകുപ്പു അനുസരിച്ചാണു് നടപടിയുള്ളതു്. ഗവണ്മെൻറിനു സ്റ്റേ ഓർഡർ കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടു ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാം. കേരളാ ഇറിഗേഷൻ ആക്റ്റു 7-1957 (10) (എ) അനുസരിച്ചാണു്. അതു ഞാൻ വായിക്കാം.

10 (a) Whenever there is a failure of crops owing to failure of supply of water when required, any land holder or proprietor of the lands benefited by a major irrigation work may before the crops are harvested or in the case of complete failure of crops before the period of harvest, apply to the Revenue Divisional Officer for remission of cess.

(b) On receipt of the application, the Revenue Divisional Officer may cause the necessary enquiries to be made and forward his recommendations to the Collector.

(c) Remission of cess up to the prescribed limit may be granted by the Collector on the recommendation of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്]

Revenue Divisional Officer in cases in which it is proved that there was partial or complete failure of crops owing to the defect in the irrigation system.

(d) Remission of cess in excess of the limit fixed by Government may be granted by the Board of Revenue on the recommendation of the Collector.

(e) The extent of remission may be fixed in the proportion that the loss bears to the normal annual gross income.

(f) Remission may be granted either by reduction in demand, or by refund of the excess if the cess has already been collected.

(g) When there is complete failure of crops owing to shortage of water supply remission shall be invariably granted.

രണ്ടുമൂന്നു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടു റെമിഷൻ വന്നുകൂടാ എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നു. കരുകു ചെയ്തു കഴിഞ്ഞാൽ തിരിയെ കൊടുക്കാം എന്നല്ലാതെ നടപടി നിറുത്തിവയ്പ്പാൻ പ്രയാസമാണു്. എന്നിരുന്നാലും അംനൗപചാരികമായി വേണ്ട നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൃഷി നാശം നേരിട്ട കണ്ടു ആർ. ഡി. ഓ, തന്നെ നേരിട്ടു സ്റ്റേ ഓർഡർ പുറപ്പെടുവിക്കാമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. കൂടാതെ ഈ പാർഷ്യൽലോസിനെല്ലാം ഇങ്ങനെ ഒരു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്. പലരും പാർഷ്യൽലോസു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു പരാതിപ്പെടും. അതെല്ലാം നോക്കി കണ്ടു പിടിക്കുവാൻ പ്രയാസമാണു്. ഈ അസംബ്ലി കഴിഞ്ഞാൽ ഉടൻതന്നെ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുമായി റവന്യു മന്ത്രി സമഗ്രമായ ചർച്ച നടത്തണമെന്നു വച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇതിനെറയെല്ലാം വെളിച്ചത്തിൽ പ്രമേയം പ്രസു് ചെയ്യരുതെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുകയാണു്

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പു് : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി മൂന്നു ഇനം പറഞ്ഞു മൂന്നാമത്തതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല.

ശ്രീ. ഈ. പി. പൗലോസ്: ഇടയ്ക്കു് ഒരു ചോദ്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ ആ കാര്യം വിട്ടുപോയതാണു്. ആകു്ട അനുസരിച്ചു വെള്ളം കിട്ടിയിരുന്നാലും ഇല്ലെങ്കിലും ഭാഗികമായിട്ടു നികുതി കൊടുക്കണമെന്നാണു്. എട്ടുകൊല്ലം മുമ്പു കൃഷി നടത്തിയിരുന്നതു ഈ വെള്ളം കിട്ടിയിട്ടാണോ അല്ലയോ എന്നൊക്കെ ഇപ്പോൾ കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഭാഗികമായിട്ടു നികുതി കൊടുക്കണമെന്നാണു് ആകു്ടിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു അതേപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഒന്നും പറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമാണു് ഇതു്. ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

Deputy Speaker: Mr. Vasu, do you accept the amendment of Shri O. Koran.

Shri M. V. Vasu: Madam' I accept the amendment of Shri O. Koran and I Press the resolution.

The Resolution moved by Shri M. V. Vasu, as amended, was put and lost.

Resolution No. 2.

Appointment of a Committee for the evaluation of the Implementation of labour legislations, awards and agreements entered into between organisations of workers and managements.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : മാഡം, ഞാൻ രണ്ടാമത്തെ പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"This House recommenbs to the Government to appoint a Committee of the Members of this House to evaluate the implementation of labour legislations, awards and agreements entered into between organisations of workers and managements of Government-owned industries including the State Transport Department."

ഗവണ്മെൻറുടമയിലുള്ള വ്യാവസായികസ്ഥാപനങ്ങളിലും, സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലും തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും, അവാർഡുകളും, കരാറുകളും ഇവ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനെസംബന്ധിച്ച് ഒരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തുന്നതിന് ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കണമെന്നുള്ളതാണ് എൻെറ പ്രമേയംമൂലം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഗവണ്മെൻറുടമയിലുള്ള എല്ലാ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളേയും ഒന്നൊന്നായി എടുത്തു പരിശോധിക്കണമെന്നും ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള സമയവും കിട്ടുകയില്ല. അങ്ങനെ പരിശോധിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ വിക്രമാദിത്യൻ കഥകളും പറയുന്നതുപോലെ വളരെയധികം കഥകളും പറയുവാനുണ്ടാകും. അങ്ങനെ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയണമെന്നും ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അരി വെന്തുവോയെന്നും നോക്കുന്നതിനും കലത്തിലെ ഒരരി മാത്രം എടുത്തു നോക്കിയാൽ മതിയാകും. അല്ലാതെ എല്ലാ അരിയും നോക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുപോലെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു വ്യവസായശാലയുടെ കഥമാത്രം പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതിയാകുമെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം. അതിനുവേണ്ടി തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള റബ്ബർഫാക്ടറി ഒന്നാമതായി എടുക്കാനാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അവിടെ തൊഴിലാളികളുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രക്ഷോഭണം ഒരു സന്ദർഭത്തിലുണ്ടായി. അന്ന് കൂലിയുടെ മുഴുവൻ ഘടനയും പരിശോധിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടായി. അതു പരിശോധിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എക്കോൺ കമ്പനി, ഇൻജിനീയറിംഗ് കൺസൾട്ടൻസിനെ നിയമിച്ചു. അവർ റബ്ബർ ഫാക്ടറി സന്ദർശിച്ച് അവിടത്തെ വേജ് സ്ട്രക്ചറിനെപ്പറ്റി സൂക്ഷ്മമായി പഠിച്ചതിനുശേഷം ഒരു റിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കുകയുണ്ടായി. ആ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്ങനെയൊരു റിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ കമ്പനിക്ക് മുപ്പതിനായിരത്തോളം രൂപ ഗവണ്മെൻറ് നൽകുകയുണ്ടായി. ആ റിപ്പോർട്ടിൽ കൂലിയുടെ ഘടനയെസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിർദ്ദേശം ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ചുള്ള കൂലി അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൊടുക്കുകയോ, ആ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ആ റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കണമെന്നും തൊഴിലാളികളും ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നിട്ടും നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നപ്പോൾ തൊഴിലാളികളും ഒരു സ്റ്റേ ഇൻ സ്ട്രൈക്ക് ആരംഭിച്ചു. അതിനുശേഷം അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനും ഗവണ്മെൻറ് ഒരു കാൺഫ്രൻസ് നടത്തുകയുണ്ടായി. ആ കാൺഫറൻസിൽ വെച്ച്, ചില സാങ്കേതിക തടസ്സങ്ങളാണ് റിപ്പോർട്ട് നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നതിനും കാരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്. എങ്കിലും തൊഴിലാളി സംഘടനകളും മറെറാരു കാര്യം ചെയ്തു. അതായത് ഈ റിപ്പോർട്ട് ഗവണ്മെൻറ് പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം എന്തു തീരുമാനം എടുക്കുന്നതിനും ഞങ്ങളും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അവർ ഒരു ബ്ലാങ്ക് ചെക്ക് കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെ വ്യവസായ ഡയറക്ടറായ ശ്രീ വിശ്വനാഥൻനായർ പ്രതികൂലമായ ഒരു നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചത്. അതിൻെറ ഫലമായി വീണ്ടും തർക്കമുണ്ടായി. തർക്കം ഉണ്ടായതിൻെറ ഫലമായി അത് ആർബിട്രേഷനും വിട്ടു. ശ്രീ. കെ. എൻ. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണപിള്ള ആയിരുന്നു അതിലെ ആർബിട്രേറർ. അതിൻെറ ടേംസ് ഓഫ് റഫറൻസ് അനുസരിച്ച് എക്കോൺ കമ്പനിയുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇംപ്ലിമെൻറ് ചെയ്യാമോ പാടില്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പറ്റിയും വേജ് എങ്ങനെ ഇംപ്ലിമെൻറ് ചെയ്യണമെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചുമായിരുന്നു അതിൽ പ്രധാനമായിട്ടുണ്ടായിരുന്നത്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ ആർബിട്രേറർ ആവശ്യപ്പെട്ട റിപ്പോർട്ട് തയാറാക്കിയ എക്കോൺ കമ്പനിയിലെ ഒരാളെ അസസ്സറായി കിട്ടണമെന്നും, അതിലേയ്ക്കു വേണ്ടി അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് എഴുതി. പക്ഷെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അതിനെയും പ്രതികൂലമായ ഒരു നിലപാടാണ് എടുത്തത്. അദ്ദേഹം ഗവണ്മെൻറിനെ ഉപദേശിച്ച അങ്ങനെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

ആളെ അയച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലെന്നു്. അതനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും "Government do not want to appoint an assessor", ഇങ്ങനെയെഴുതി. പക്ഷെ അസസറെ കിട്ടിയില്ലെങ്കിലും ആ റിപ്പോർട്ട കോടതിയ്ക്കു് ശരിയായി പരിശോധിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ശുപാർശകളും നടപ്പിലാക്കണമെന്നു് കോടതി ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ചുള്ള അവാർഡും കൊടുത്തു. പക്ഷെ മൂന്നു വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെയും ആ അവാർഡു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു് കൂലി കൂട്ടുതൽ കൊടുക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ഉള്ള ശുപാർശ അംഗീകരിക്കപ്പെടുമെന്നും അതു് നടപ്പിലാക്കപ്പെടുമെന്നുമുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു് കൂലി അഡ്വാൻസായി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ റിപ്പോർട്ട നടപ്പിലാക്കാതിരുന്നപ്പോൾ അഡ്വാൻസായി കൊടുത്ത കൂലി തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും സ്വീകരിച്ചു. തൊഴിലാളികൾക്കു് കൂലി കൂട്ടുതൽ കൊടുക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവർ ആത്മാർത്ഥമായി ജോലി ചെയ്യുകയും ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ അൻപതു് ശതമാനത്തോളം വർദ്ധനവു് ഉല്പാദനരംഗത്തുണ്ടാകുമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു് തന്നെ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിച്ചാൽ കൂടുതൽ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന സാധനങ്ങൾ വിറ്റഴിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ടാണു് കൂലി വർദ്ധനവിനുള്ള ശുപാർശകളും നടപ്പിലാക്കാത്തതെന്നും ഗവണ്മെൻറു് അറിയിക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ തുടർന്നു് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അഡ്വാൻസായി കൊടുത്ത കൂലി തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളാരംഭിച്ചു. കൊടുത്ത ശമ്പളം തിരിച്ചു് ഈടാക്കുന്നതു് പേയ്മെൻറു ഓഫു് വേജസു് ആക്ടനുസരിച്ചു് തെറ്റാണെന്നു് തൊഴിലാളി സംഘടന വാദിച്ചു. വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അവിടെയും മുക്കുമുഷ്ടി പിടിക്കുകയുണ്ടായി. വീണ്ടും തൊഴിലാളി സംഘടന ഒരു ക്ലെയിം പെറ്റീഷൻ കോടതിയിൽ കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതു് കോടതി സൂക്ഷ്മമായി പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം അഡ്വാൻസു് കൊടുത്തതു് തിരിച്ചു പിടിച്ചതു് മടക്കി കൊടുക്കണമെന്നു് ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിച്ചു. 7500 രൂപവരെ മടക്കി കൊടുക്കണമെന്നാണു് കോടതിയുടെ വിധി ഉണ്ടായിരുന്നതു്. പക്ഷെ കോടതിയുടെ ആ വിധിയും ഗവണ്മെൻറു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. കോടതിയുടെ മാന്യതയെ സംബന്ധിച്ചും, പരിശുദ്ധിയെ സംബന്ധിച്ചും വാ തോരാതെ പ്രസംഗിക്കുന്നവരാണു് അതു് നടപ്പിലാക്കാത്തതു്. ഒരു അപ്പീൽ ഡിസ്ട്രിക്ടു് കോടതിയിൽ കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ ഡിസ്ട്രിക്ടു കോടതിയിൽ ആ അപ്പീൽ തള്ളിക്കളയുകയാണു് ചെയ്തതു്. മാത്രമല്ല കീഴ് കോടതിയുടെ വിധി നടപ്പിലാക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ക്രിമിനൽ പ്രൊസീഡിയറിലെ 386—ാം വകുപ്പനുസരിച്ചു് വാറണ്ടു് ഇഷ്യു ചെയ്തതിനുശേഷം മാത്രമാണു് അഡ്വാൻസ്തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും എടുത്തതു്. അങ്ങനെ പേയ്മെൻറു് ഓഫു് വേജസു് ആക്ടിനു വിരുദ്ധമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും, വാറണ്ടു് ഇഷ്യു ചെയ്യുന്ന ഘട്ടംവരെ ഈ പ്രശ്നത്തെ നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോവുകയും ചെയ്തു. സർ, ഇതാണോ ഭൂവനേശ്വർ സോഷ്യലിസം ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കണമെന്നും മറ്റും പറയുന്നതു്. ഭൂവനേശ്വർ സോഷ്യലിസം ഒരു ചക്കടവണ്ടി പോകുന്നതു പോലെയാണോ? കോഡു് ഓഫു് ഡിസിപ്ലിൻ മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചതു് കാര്യങ്ങളും നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്.

അടുത്തതായി എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറുടമയിൽ നടത്തുന്ന ബാലരാമപുരം സ്പിന്നിംഗ്മില്ലിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രശ്നത്തെ സംബന്ധിച്ചാണു്. അവിടെ കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തർക്കം ഉണ്ടായി. അതിൽ ടെക്സ്റ്റയിൽ വേജു് ബോർഡും, ടെക്സ്റ്റയിൽ ഐ. ആർ. സി. യും എടുത്ത തീരുമാനങ്ങളും കാറ്റിൽ പറത്തുകയാണുണ്ടായതു്. ആ വ്യവസായ ശാലയിലെ ഡയറക്ടർ ബോർഡിലെ ചെയർമാനും നമ്മുടെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ തന്നെയാണു്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായ ഡയറക്ടറായ ശ്രീ. വിശ്വനാഥൻ നായർ ഒരു കരംപിരിവു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ സകലവിധത്തിലുള്ള ധീരതയോടുകൂടിയാണു് ഇവിടത്തെ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നതു്. തൊഴിലാളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മുതലാളി ബന്ധത്തെസംബന്ധിച്ചോ തൊഴിൽ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ യാതൊന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ ഒരു കരംപിരിവു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണു് നമ്മുടെ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അധികാരം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്നു് കാണാവുന്നതാണു്.

കണ്ണറയിലുള്ള കേരള സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയിൽ ഈയിടെ ഒരു കരാർ ലംഘനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. 1960—61—ൽ ഉല്പാദനം സ്വയമേവ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളും തയ്യാറായി. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ഡി. എ. യിലും അടിസ്ഥാന ശമ്പളത്തിലും എന്തെങ്കിലും വർദ്ധനവുണ്ടാക്കി, അവരുടെ സാമ്പത്തിക വരുമാനത്തിൽ അല്പം മെച്ചം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാമെന്നു് അവിടത്തെ മാനേജ്മെന്റു് തൊഴിലാളികളോടു പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളും മാനേജ്മെന്റും തമ്മിൽ ഒരു കരാർ ഉണ്ടാക്കുകയും, തൊഴിലാളികൾ സ്വമേധയാ ഉല്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും, വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരുടെ ഡി. എ. യിലും ബേസിക്കു് പേയിലും വർദ്ധനവുണ്ടാകണമെന്നു് ഗവണ്മെന്റിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ, ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും അവർ ഉണ്ടാക്കിയ കരാർ പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റു് അതിൽ നിന്നും പിൻമാറുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ ഡയറക്ടർ ബോർഡു കൂടിയ അവസരത്തിൽ ഈ കരാർ പരസ്യമായി ലംഘിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. ഇക്കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭ വളരെ ഗൗരവമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്.

അതുപോലെതന്നെ ഞാൻ മറ്റൊരു ഉദാഹരണം പറയാം. തൃശ്ശൂരിൽ മഹാലക്ഷ്മി എന്നു് പേരായ ഒരു മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അതു് ആദ്യം ഗവണ്മെന്റാണു് നടത്തിയിരുന്നതു്. കുറെക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ആ മിൽ സ്വകാര്യവ്യക്തികൾക്കു് വിട്ടുകൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ കീഴിലാണു് അതു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ആ മിൽ സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്കു് വിട്ടുകൊടുത്ത സന്ദർഭത്തിൽ അവിടെയുള്ള കുറെ തൊഴിലാളികൾക്കു് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കാമെന്നായിരുന്നു. ആ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുത്തതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ദീർഘമായ കൂടിയാലോചനകളും നടന്നു. ഒടുവിൽ ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാതെ പരാജയപ്പെട്ടതിന്റെ ഫലമായി അതു് കൈബൂണലിലേയ്ക്കു് വിടേണ്ട ഘട്ടം വരെയായി. തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയുടെ കണക്കുകൾ തിട്ടപ്പെടുത്തി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ടു് ആക്ടിലെ 25—ാം വകുപ്പു് ഈ, എഫു്, ഡി അനുസരിച്ചു് തൊഴിലാളികൾക്കു് പതിനഞ്ചു ദിവസത്തെ ശരാശരി വരുമാനം കൊടുക്കണം എന്നാണു്. അതായതു് ''ഫിഫ്റ്റീൻ ഡേയിസ് ആവറേജ് പേ'' (Fifteen days' Average pay) എന്നാണു്. എന്നാൽ അതു വ്യവസായ ഡയറക്ടറുടെ അടുക്കൽ ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം പതിമൂന്നു് ദിവസമാക്കി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കനുസരിച്ചു് ഒരു മാസത്തിൽ ആകെ ജോലിയുള്ള ദിവസം ഇരുപത്തിയാറു മാത്രമേ കാണുകയുള്ളൂ, അതുകൊണ്ടു് ഇരുപത്തി ആറിന്റെ പകുതിയായ പതിമൂന്നു ദിവസമാണു് അരമാസം. ഫിഫ്റ്റീൻ ഡേയ്സ് ആവറേജ് പേ എന്നുള്ള തത്വം വ്യവസായ ഡയറക്ടർ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറില്ല. അദ്ദേഹം പതിമൂന്നു ദിവസം എന്ന മാത്രമേ സ്വീകരിക്കാൻ തയാറുള്ളൂ അവസാനം ഈ പ്രശ്നം സ്റ്റേറ്റു ഇവാല്വേഷൻ ആൻഡു് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയാകുന്നു. അതായതു് ഒരു മാസത്തിന്റെ പകുതി ദിവസം എന്നു പറഞ്ഞാൽ പതിനഞ്ചു ദിവസമാണോ, അതോ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ പറയുന്ന പതിമൂന്നു ദിവസമാണോയെന്നുള്ള പ്രശ്നമാണു് കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ വന്നതു്. കമ്മിറ്റിയിൽ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചതിനുശേഷം ഒരു മാസത്തിന്റെ പകുതിയെന്നു് പറയുന്നതു് പതിനഞ്ചു ദിവസമാണെന്നും, അല്ലാതെ പതിമൂന്നുദിവസമല്ലെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചു. അക്കാര്യം ഡിസ്ട്രിക്ടു് ലേബർ കമ്മീഷണർ ഡയറക്ടറെ അറിയിച്ചു. എന്നാൽ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അപ്പോഴും പറയുകയുണ്ടായി പതിനഞ്ചു ദിവസമല്ല, പതിമൂന്നു ദിവസം തന്നെയാണെന്നു്. അങ്ങനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണക്കുകൂട്ടലാണു് ശരിയെന്നുള്ള അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുകയാണു്. തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായിട്ടുള്ള കമ്മറ്റിയുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

തീരുമാനം അറിയിച്ചിട്ടും വ്യവസായ ഡയറക്ടർ അദ്ദേഹം എടുത്ത തീരുമാനത്തിൽനിന്നും ഒരു ഇഞ്ചുപോലും പുറകോട്ടുപോകുന്നതയാറായില്ല. ഞാൻ വളരെ വിനയപൂർവം ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ചോദിയ്ക്കുകയാണു്, അദ്ദേഹത്തിനു് ഈ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുകയില്ലേ എന്നു്. ഒരു കാര്യവും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കു് വ്യവസായ ഡയറക്ടറെക്കൊണ്ടു് ചെയ്യിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ലേ? തൃശ്ശൂർ മഹാലക്ഷ്മി മില്ലിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിലെടുത്ത തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പുമന്ത്രിയ്ക്കു് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അദ്ദേഹം ആ കസേര വിട്ടുപോകണമെന്നാണു് എനിക്കു ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു്. എനിക്കു് മന്ത്രികസേരയുടെ മാദകമായ സവിശേഷതകളൊന്നും അറിയാത്തതുകൊണ്ടു് ഇതു് പറയുന്നതല്ല. ഇത്ര നിസാരമായ സംഗതികൾപോലും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ പിന്നെയെന്തിനാണു് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആ കസേരയിൽ ഇരിക്കുന്നതു്?

ചവറ മിനറൽസ് കമ്പനിയിൽ ഒരു പ്രശ്നം ഈയിടെ ഉണ്ടായി. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ലേ ഓഫ്നെ സംബന്ധിച്ചു് മനേജ്മെന്റും തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ ഒരു എഗ്രിമെന്റുണ്ടായി. ആ തൊഴിലാളികളുടെ യൂണിയൻ യു. ടി. യു. സി.യും; ഐ. എൻ. ടി. യു. സി.യുമാണു്. ലേ ഓഫ് കാമ്പൻസേഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ ആംട്ടർനേറ്റീവു് എംപ്ലോയ്മെന്റു കൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു. അതു് യു. ടി. യു. സി പ്രത്യേകമായി സമ്മതിക്കുകയും അവർക്കു് ജോലി കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പക്ഷെ ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. അതിൽനിന്നും പിന്മാറുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ അവർ പിന്മാറിയ സന്ദർഭത്തിൽ അവരുടെ വേജസ് കൊടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെടുകയും അതു് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ അതു് തെറ്റാണെന്നു് കാണിച്ചുകൊണ്ടു് ഈ പ്രശ്നം ഉന്നത സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് പോകുകയുണ്ടായി. അതു് ഗ്രേറ്റർ ഇവാലുവേഷൻ ആൻറ് ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ മുമ്പിൽ വരികയുണ്ടായി. അപ്പോഴും ബഹുമാനപ്പെട്ട ലേബർ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഈ കമ്മിറ്റിയും നേരത്തെ ചെയ്തതു് തെറ്റാണെന്നു് പറഞ്ഞു, വ്യവസായവകുപ്പിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ വളരെ നഗ്നമായി തന്നെ ആ എഗ്രിമെന്റിനെയും ലംഘിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി.

കൊല്ലത്തു് യൂണൈറ്റഡ് ഇലക്ട്രിക് ഇൻഡസ്ട്രീസിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടു്. അവിടെയുള്ള കുറെ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടുകയുണ്ടായി. അതിനെസംബന്ധിച്ചു് ആലോചിക്കുന്നതിനു് ഒന്നിലധികം പ്രാവശ്യം കാൺഫറൻസുകൾ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു തീരുമാനവും എടുക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഒടുവിൽ ആ പ്രശ്നം വാളൻറി ആർബിട്രേഷനു് വിടണമെന്നു് തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷാമബത്തയും ജീവിതസൂചികയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള ലേബർ കമ്മീഷണറുടെ നിർദ്ദേശംപോലും സ്വീകരിക്കാൻ വ്യവസായ ഡയറക്ടർ തയാറാകുന്നില്ല. ഈ പ്രശ്നം അഡ്ജൂഡിക്കേഷനു് വിടേണ്ട സ്ഥിതിവരെ എത്തിയിട്ടുണ്ടു്. കോഡ് ഓഫ് കോൺഡക്ടിനു് വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള നിലപാടാണു് വ്യവസായ ഡയറക്ടർ സ്വീകരിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റ് ഉടനടി ഈ രംഗത്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടണമെന്നും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് ദ്രുതഗതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ഗവണ്മെന്റ് വ്യവസായശാലകളിൽ ഇപ്പോഴും ക്ഷാമബത്ത ജീവിതസൂചികയുമായി ബന്ധിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എടുത്തിട്ടില്ല. ലേബർ കോൺഫറൻസിൽവെച്ചും ക്ഷാമബത്ത ജീവിത സൂചികയുമായി ബന്ധിപ്പിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. പല ലേബർ കോൺഫറൻസുകളിലും ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു തീരുമാനം എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റ് ജീവനക്കാരുടെയും, സംസ്ഥാനഗവണ്മെന്റ് ജീവനക്കാരുടെയും ശമ്പളത്തിന്റെ കൂടെ നാമമാത്രമാണെങ്കിലും ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്മെൻറിന്റെ കീഴിലുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ ഇതുവരെയായിട്ടും ആ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല ക്ഷാമബത്ത ജീവിതസൂചികയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും ഇതുവരെയും ഗവണ്മെൻറ് വ്യവസായ ശാലകളിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സർ, അതു് കോഡ് ഓഫ് കോൺഡക്റ്റിനു് തന്നെ വിരുദ്ധമാണു്. ഇതിൽ കൂടുതൽ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കു് കടക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ഗവണ്മെൻറ് എല്ലാ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിലും മാനേജിംഗ് കൗൺസിലുകളും, വർക്സ് കമ്മിറ്റികളും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. വർക്സ് കമ്മിറ്റികളും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു നിയമത്തിൽ പ്രത്യേകമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്, വർക്സ് കമ്മിറ്റികളും ഇന്നു പല വ്യവസായങ്ങളിലും സംഘടിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. അതുപോലെ ഐ. ആർ. സി. വേജ്ബോർഡു്, സ്റ്റാൻറിംഗ് കമ്മിറ്റീസു് ഇവയൊന്നുംഉണ്ടാക്കിയിട്ടില്ല. ഇവ ഉള്ള സ്ഥലത്തുതന്നെയും ഇന്നു ശരിയായി പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറുടമയിലുള്ള വ്യവസായശാലകളിൽ ഈ മാനേജിംഗ് കൗൺസിലുകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ അതൊന്നും കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത പരിതഃസ്ഥിതി ഇന്നു സംജാതമായിട്ടുണ്ടു്. നിയമം അനുശാസിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ള വർക്സ് കമ്മിറ്റികളും ഗവണ്മെൻറുടമയിലുള്ള വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുപോലും ഗവണ്മെൻറു് ആവശ്യമായ നടപടികളും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണു് എനിക്കു് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു്. ഒരു മാതൃകാ മുതലാളി എന്ന നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ഗവണ്മെൻറു്, സ്വകാര്യ ഉടമകൾക്കു് മാതൃക കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ട ഗവണ്മെൻറു്, ഗവണ്മെൻറു് നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇങ്ങനെയാണു് പ്രവർത്തിക്കുന്നതു്. സ്വകാര്യ ഉടമകൾ നിയമം അനുസരിക്കണമെന്നും, കോഡു് ആഫ് ഡിസിപ്ലിൻ പരിപാലിക്കണമെന്നും, വ്യവസായ സമാധാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനു് പരിശ്രമിക്കണമെന്നും, തൊഴിലാളികൾക്കു് ഫേയർ ഡീൽ കൊടുക്കണമെന്നും ഗവണ്മെൻറു് പറയാറുണ്ടു്. പക്ഷേ ഗവണ്മെൻറു് ചെയ്യുന്നതു് നേരേ മറിച്ചാണു്. സകലതും ലംഘിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്.

11 A. M.]

സ്റ്റോറു് ട്രാൻസ്പോർട്ട വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കാര്യം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അതിനെപ്പറ്റി പറയുവാൻ വളരെയേറെ കാര്യങ്ങളുണ്ടു്. സ്റ്റോറു് ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ തൊഴിലാളികളും ഗവണ്മെൻറും തമ്മിലുള്ള ബന്ധങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഇന്നു വളരെയേറെ ആക്ഷേപങ്ങൾ വെളിയിൽ കേൾക്കുന്നുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഈ തൊഴിൽകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി അനുകൂലമായ ഒരു നിലപാടു് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള ആക്ഷേപം ഇന്നു പരക്കെയുണ്ടു്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേക്കു് കടക്കുന്നില്ല. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്റ്റനുസരിച്ചുള്ള വർക്സ് കമ്മിറ്റികളും സ്റ്റോറു് ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഉണ്ടാക്കണമെന്നു്, പ്രത്യേകിച്ചു് വർക്ഷാപ്പുകളിലെങ്കിലും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇതുവരെയായിട്ടും ഗവണ്മെൻറു് അതിനു യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ബാഡി ബിൽഡിംഗ്സ് വർക്കേഴ്സിന്റെ കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു കൺസിലിയേഷൻ എഗ്രിമെൻറു്, ഒത്തുതീർപ്പു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. 22-8-1962-ലാണു് ഈ കൺസിലിയേഷൻ എഗ്രിമെൻറു് ഉണ്ടാക്കിയതു്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്റ്റനുസരിച്ചു് ബാഡിബിൽഡിംഗ് സെക്ഷനിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ കൂലിയെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു തീരുമാനം എടുത്തു. ഇതുവരെയായിട്ടും ആ തീരുമാനം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ തന്നെ 1958-ൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട ജീവനക്കാരെ സ്ഥലം മാറ്റുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് വ്യക്തമായ ചില ധാരണകളും ഉണ്ടായി. ഒരു എഗ്രിമെൻറു് അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉണ്ടായി. അവരുടെ ഒരു സീനിയോറിറ്റി ലിസ്റ്റു തയ്യാറാക്കി അതനുസരിച്ചു് സ്ഥലംമാറ്റം നടത്താൻ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ]

മുന്നുകൊല്ലം ഒരാളെ ഒരു സ്ഥലത്തു വച്ചേക്കുക എന്ന ആ കാര്യവും പരിപാലിക്കണമെന്നു് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരുന്നു. അതിനു പുറമേ യൂണിയൻ ഭാരവാഹികളായ ആളുകളെ സ്ഥലം മാറ്റരുതെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ 1958-ലെ ആ എഗ്രിമെന്റു് കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടറക്കു് തോന്നിയതുപോലെ, ഇഷ്ടംപോലെ ആളുകളെ സ്ഥലം മാറ്റുകയും മാറ്റാതിരിക്കുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ന്യായമായി സ്ഥലംമാറ്റം കൊടുക്കേണ്ട ആളുകൾക്കു് കൊടുക്കുകയില്ല. കരാറിനു വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള സ്ഥലം മാറ്റങ്ങളാണു് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഈ രീതിയിലാണു് 1958-ലെ എഗ്രിമെന്റു് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ ഫൈൻസു് ആൻഡു് ഡാമേജസു് ഈടാക്കുന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. ഫൈൻസു ആൻഡു് ഡാമേജസു് എന്നുള്ള ഇനത്തിൽ ധാരാളം തുക തൊഴിലാളികളിൽ നിന്നു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് ഈടാക്കുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഈടാക്കുന്നതു് പേയ്മെന്റു് ആഫ് വേജസു് ആക്റ്റിനു വിരുദ്ധമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും ഗവണ്മെന്റു് ഈ ഇനത്തിൽ തുക ഈടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഇതേസംബന്ധിച്ചു് ഒരു ക്ലെയിംപെറ്റിഷൻ മജിസ്ട്രേട്ട കോടതിയിൽപോയി. വിചാരണയൊക്കെ കഴിഞ്ഞു് പേയ്മെന്റു് ആഫ് വേജസ് ആക്റ്റിനു എതിരാണു് ഗവണ്മെൻറിന്റെ ഈ നടപടിയെന്നു പറഞ്ഞു. ഈടാക്കിയ തുക തിരിച്ചുകൊടുക്കാൻ കോടതി ഉത്തരവിട്ടു. ഗവണ്മെന്റു് ആ തുക ഇതുവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവസാനം ജംഗമസാധനങ്ങളും ജപ്തി ചെയ്യുന്നതുവരെ ഇതു നടപ്പാക്കാതെ വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനുശേഷം കൊടുത്തു. അതുപോലെതന്നെ കൊല്ലം ലേബർ കോടതിയിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്ട് 25/62 നമ്പരായി നടന്ന കേസു്. മുന്നു തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിട്ടതിനെ സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നമായിരുന്നു. പതിനായിരത്തോളം രൂപ തിരിയെ കൊടുക്കണമെന്നു് അവാർഡുണ്ടായി. പക്ഷേ ഗവണ്മെൻറു് ഇതുവരെയും ആ തുക കൊടുത്തിട്ടില്ല. ആ തൊഴിലാളികളെ കോടതി തിരിച്ചെടുക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടു് ഇതുവരെ ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് എടുത്തിട്ടില്ല. ഫാക്റ്ററി ആക്റ്റു് ലംഘിക്കുന്നതിനു് ഇതുപോലെ നിരവധി ഉദാഹരണങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാട്ടാനുണ്ടു്. ഞാൻ അതിലേക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല. കോഴിക്കോടു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു് വർക്ഷാപ്പിന്റെ സ്ഥിതിതന്നെ അതിനൊരു ഉത്തമമായ ഉദാഹരണമാണു്. ഫാക്റ്ററി ആക്റ്റനുസരിച്ചുള്ള യാതൊരു വ്യവസ്ഥയും അവിടെ പരിപാലിച്ചിട്ടില്ല. പരസ്യമായ ലംഘനമാണു് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളതു്. കെട്ടിടത്തിന്റെ നീളം, വീതി, ജന്നൽ, കക്കൂസു് മുതലായവയുടെപോലും നിയമനിഷേധമാണു് അവിടെ നടന്നിട്ടുള്ളതു്. ഫാക്റ്ററി ആക്റ്റനുസരിച്ചു് കോഴിക്കോടു് ഡിസ്ട്രിക്റ്റു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ആഫീസറെ പ്രോസിക്യൂട്ട ചെയ്യാൻ നടപടി മുന്നോട്ടു നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതേപ്പറ്റി കൂടുതൽ പറയണമെന്നു് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ധാരാളം കാര്യങ്ങളും ഇതുപോലെ ഉണ്ടു്. ഒരു കാര്യംകൂടി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ഡപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ എന്നെ അനുവദിക്കണം. ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽത്തക്കേടും കൺസിലിയേഷൻ മുഖാന്തിരം തീർക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചാണു് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. അടുത്തകാലത്തു് ഡിസ്ട്രിക്റ്റു് ലേബർ ആഫീസർ ഒരു കാൺഫറൻസു് വിളിച്ചുകൂട്ടി. ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡയറക്റ്റർ കാൺഫറൻസിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നു് ഡിസ്ട്രിക്റ്റു് ആഫീസർ എഴുതി. ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡയറക്റ്റർ പറഞ്ഞു, ഞാനൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷനാണു്, നിങ്ങളും ഡിസ്ട്രിക്റ്റു് ലേബർ ആഫീസറാണു്, അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു വരാൻ കഴിയുകയില്ല. നിങ്ങൾക്കു് എന്തെങ്കിലും സംസാരിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡയറക്റ്റാഫീസിൽ ചെല്ലണമെന്നു്. അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെയാണു് ആ ക്ഷണനക്കത്തിനു് മറുപടി കൊടുത്തതു്. മറുപടിയിൽ "Come to my office" എന്നാണു് എഴുതിയതു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാറ്റസിനേയും ഗ്രേഡിനേയും കുറിച്ചു് ഞാനൊന്നും പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ നിരവധി തൊഴിലാളികളും പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിന്റെ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ഡിസ്ട്രിക്റ്റു ലേബർ ആഫീസർ വിളിച്ചതുകൊണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെല്ലാനൊക്കുകയില്ലെന്ന മറുപടി പറയുന്നതു് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്റ്റനുസരിച്ചു് ശരിയാണോ എന്നുള്ളതു് ഗൗരവപൂർവ്വം ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണു്. അദ്യം ഡിസ്ട്രിക്റ്റു് ലേബറാഫീസറോടു് ട്രാൻസ്ഫോർട്ടു് ഡയറക്റ്ററാഫീസിൽ ചെല്ലാൻ പറഞ്ഞു. പിന്നീടു് പേഴ്സണൽ അസിസ്റ്റൻറിനെ അയച്ചാൽപോരേ, എന്നു ചോദിച്ചു. ട്രാൻസ്ഫോർട്ടു് ഡയറക്റ്റർ തന്നെ ഹാജരാകണമെന്നു പറഞ്ഞതിനുശേഷം മൂന്നാംപ്രാവശ്യം വന്നു. കൂടിയാലോചനകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്റ്റേറ്റു് ട്രാൻസ്ഫോർട്ട ഡയറക്റ്റർ എടുക്കുന്ന നിലപാടു് ഇതാണു്. വ്യാവസായിക സ്ഥാപനങ്ങളും ട്രാൻസ്ഫോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും എടുത്തു പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ അവിടെയൊക്കെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും ലംഘിക്കുന്ന ഒരു കാഴ്ചയാണു് നാം കാണുന്നതു്. നിയമലംഘനങ്ങളുടെ ഘോഷയാത്രയാണു് കാണുന്നതു്. കോഡ്ആഫ്ഡിസിപ്ലിൻ ലംഘിക്കുന്നു. അങ്ങനെ എല്ലാ നിയമങ്ങളും കാറ്റിൽ പറത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു നിലപാടാണു് ഈ ഗവണ്മെൻറു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇവിടെ ഏതു പ്രശ്നം അവതരിപ്പിച്ചാലും നമ്മുടെ തൊഴിൽകാര്യമന്ത്രി അതു് ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നു നമുക്കറിയാം. ഇതും അതുപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്നാണു് ഞാൻ കരുതുന്നതു്. ഒരു കാര്യംമാത്രമേ എനിക്കു് പറയുവാനുള്ള. ഈ നിയമസഭയും നിയമസഭയിൽകൂടി ജനങ്ങൾക്കും നൽകുന്ന കരാറുകളും, വാഗ്ദാനങ്ങളും പരസ്യമായി ലംഘിക്കുന്നതിൽ ഒന്നാംപന്തിയിൽ ഇതിനുവേണ്ടി മത്സരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിൽകാര്യ മന്ത്രിയിൽ നിന്നു് കൂടുതലൊന്നും പ്രതീക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും പ്രശ്നത്തിൻറെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി എൻറെ പ്രമേയം പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

Shri P. Balachandra Menon: Madam, in the matter of human relations in industries,—to speak in a very respectable way—I should like to say that the most inhuman jungle law prevails. Innumerable instances have been pointed out by the hon. Member Shri P. Ravindran. I shall only say that none of our labour legislations, none of our agreements, none of our conventions are respected either by the Industries Department or the Transport Department.

Madam, what is it that is happening today ? In the Transport Department for years together you are putting employees on daily wages. The convention in any other industry is something different. Such a thing will never be allowed in any industry.

Sir, in every industry the question of recognition of a single union has been pointed out very seriously before the employers. We have been repeatedly pointing out to you that you should take it up seriously but, unfortunately, it is not being done, with the result the Government encourages one union against the other and creates disruption among the employees. When demands are made you ought to have called all unions together, but you come to an agreement with certain unions. I am not against any agreement which will give some benefit to the workers. But, Sir, if your idea is to bring about industrial peace, you should have called all the workers' organisations. You never cared to do it.

Even at this stage a serious quetion that I want to place before you is the question of recognition of Unions. In every Government-owned industry and in the Transport Department, the majority Unions must be recognised. Collective agreements will have to be arrived at between the Government mangements and the majority unions and not with splinter organisations. I am prepared to have a ballot to decide the majority unions. Are you prepared ? That is what I want to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Shri P. Balachandra Menon]

know. No political considerations seem to influence your decisions. Please don't do it. Have the courage to honestly face facts and try to solve problems.

In that case, my first demand is that in Government-owned industries, the question should be which union should be recognised and on what basis. Let the majority Union be recognised, as the Code of Conduct prescribes.

Sir, then regarding agreements with workshop workers. That has been flouted. You have not cared to implement the agreement. You don't have the Joint Staff Councils, which have to be there. You don't have a negotiating machinery at the District or State level. More than all that, the question is whether you would be able to settle disputes through collective bargaining. Even in that case, nothing has been done because you have not yet decided which union should have the right for collective bargaining.

Sir, in the other Government-owned industries, as in the case of Rubber Factory and in the case of Mahalekshmi Mills which were running, instances have been pointed out to you. May I request you to see that the Industries Department at least study some labour legislations. Some attempt must be made to see that the Officers of the Industries Department understand labour legislations. They don't know anything and the bureaucratic method in which they are managing the industries and the bureaucratic way in which the Transport Department is today being run will only result in big discontentment and strikes. And I can tell you that we have decided to stage that strike if required and see that our just demands are conceded. Don't force us to that situation.

ശ്രീ. ഓ. കോരൻ : സർ, ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണു്.

"After the word "House" in line 4 of the resolution, add "including members from all political parties."

സർ, ഏറ്റവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ള കാലഘട്ടത്തിലാണു് ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ ഇപ്രകാരമൊരു പ്രമേയം കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. കാരണം നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് സോഷ്യലിസം കൈവരുത്തുന്നതിനു് തൊഴിലാളി വിഭാഗം അവരുടെ അസംതൃപ്തി അവസാനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിനു് ഏറ്റവും പ്രധാനമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണു്. ഇന്നു് ഗവണ്മെന്റുമയിലായാലും, സ്വകാര്യ ഉടമയിലായാലും തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ വളരെയധികം അതൃപ്തി ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളും മറ്റു് അധികൃതരും ഇക്കാര്യത്തിൽ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചു് സവിസ്തരമായി പഠിച്ചു് തെറ്റു തിരുത്തിക്കൊണ്ടു് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടതു് ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. എനിക്കു് ഒന്നു പറയാനുള്ളതു് ഗവണ്മെൻറുമയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായശാലകളിലും തൊഴിൽ വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ സോഷ്യലിസം നടപ്പിലുള്ള രാജ്യങ്ങളിലയച്ചു് പരിശീലനം കൊടുക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണു് തൊഴിൽവിഭാഗങ്ങളുടെയിടയിൽ ഇന്നു് ഏറ്റവും അതൃപ്തി ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ ആളുകൾ. ഗവണ്മെൻറു പാസ്സാക്കുന്ന നിയമങ്ങൾപോലും നടപ്പിൽവരുത്താൻ ഇവരെക്കൊണ്ടു് സാദ്ധ്യമല്ലാതായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. എനിക്കു് ഈ അവസ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രത്തിൽ ഒന്നുവരുന്നതു് മുമ്പു് സോഷ്യലിസത്തിന്റെ ജനയിതാവായിരുന്ന ശ്രീ. ജയപ്രകാശ് നാരായണൻ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളാണു്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, ഒരു രാജ്യത്തിലെ വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം സ്റ്റേറ്റുടമയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം സോഷ്യലിസം നടപ്പാക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ലെന്നു്. നേരെ മറിച്ചു തൊഴിലാളികളുടെ കൗൺസിൽ രൂപീകരിച്ചുകൊണ്ടു് അവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും ആരാഞ്ഞുകൊണ്ടു് എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങളും പരിഷ്കാരങ്ങളും തൊഴിൽരംഗത്തു വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടു പോയാലെ ഈ രംഗത്തു് ആശ്വാസം ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ശ്രീ. സി. അച്യുതമേനോൻ മുമ്പു് എഴുതിയിട്ടുള്ള സോവിയറ്റുനാടു് എന്ന പുസ്തകം ഈയിടെ ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് വ്യവസായശാലകളിൽ കൗൺസിലുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ഉൽപ്പാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കണം, ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തണം എന്നുള്ളതിനും തൊഴിലാളികൾക്കു് കൂടുതൽ കൂലി കൊടുക്കാനും അങ്ങനെ അവരെ ഉത്സാഹവാന്മാരാക്കി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകാനുമുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കണമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. മാത്രമല്ല തൊഴിലാളികളും മുതലാളിമാരും ഗവണ്മെന്റും കൂട്ടായി ചേർന്നു പ്രവർത്തിച്ചാലേ ഈ രാജ്യത്തു് ക്ഷേമം കൈവരുത്താനുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഗവണ്മെന്റു് സോഷ്യലിസം വളരെ വ്യക്തമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തിലെ ഗവണ്മെന്റു് വളരെ വ്യക്തമായ നയം അടിയന്തിരമായി കൈക്കൊള്ളണം.

സർ, ഗവണ്മെന്റുടമയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെക്കുറിച്ചു് ഒന്നുരണ്ടുകാര്യങ്ങളും പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുകയാണു്. ഈ വിഭാഗത്തിൽ തൊഴിൽചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ ഇന്നു് വളരെയധികം അതൃപ്തി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. എന്താണു് കാരണമെന്നു് അന്വേഷിച്ചപ്പോഴും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചതു് തൊഴിലാളികളെ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും ഉള്ളതും ഇല്ലാത്തതുമായ കുറ്റങ്ങളും ചുമത്തിക്കൊണ്ടു് അവരെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നാണു്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തുവച്ചു് ഒരു ബസ്സിന്റെ ടയറിനു് കേടുവന്നാൽ അതിന്റെ ചാർജ്ജു് തൊഴിലാളികളും കൊടുക്കണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. 1963–ൽ ഇപ്രകാരം ഒരു ടയർ നഷ്ടപ്പെട്ടതിന്റെ പേരിൽ 200–ൽ പരം ഉറുപ്പിക കൊടുക്കാൻ ഡ്രൈവറോടു് ആവശ്യപ്പെട്ടതായി കാണുന്നുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ ഒരു സൈക്കിളുമായി ബസ്സു് കൂട്ടിയിടിച്ചപ്പോഴും ബസ്സു് പാലത്തിൽകൊണ്ടു് ബസ്സിനു കേടുവന്നതുകാരണം ആറായിരം ഉറുപ്പിക ഡ്രൈവർ കൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് നോട്ടീസു കൊടുത്തിരിക്കുകയാണു്. എന്താണു് ഇതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതു്. ഗവണ്മെന്റുടമയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായശാലയിൽ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായി തൊഴിലാളികളോടു നല്ല രീതിയിൽ പെരുമാറി മറ്റുള്ളവർക്കു് മാതൃക കാണിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതായ ഈ സ്ഥാപനം അതിനു വിപരീതമായി ശിക്ഷയുടെ കാഠിന്യം കൂട്ടാനാണു് ശ്രമിക്കുന്നതു്. ഇതിനു മാറ്റം വരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അതൃപ്തി ഒരിക്കലും മാറുകയില്ല. യഥാർത്ഥ സോഷ്യലിസം നടപ്പിൽവരുത്താൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് വളരെ കാര്യക്ഷമതയോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റു് ഈവക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പഠിക്കണം. തൊഴിലാളികളോടു് മുതലാളിമാരും മറ്റു് ഉയർന്നതലത്തിലുള്ള ആളുകളും ഏതുവിധത്തിലുള്ള സമീപനമാണു് കൈക്കൊള്ളേണ്ടതെന്നു് ഒരു പഠനം നടത്തേണ്ടതു് ഏറ്റവും ആവശ്യമാണു്. അങ്ങനെ പഠനം നടത്തിയാൽ ഇന്നത്തെ നിലമാറ്റാൻ സാധിക്കും. സോഷ്യലിസം അടിസ്ഥാനതത്വമായി അംഗീകരിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിലാണു് ഏറ്റവും കൂടുതൽ വേണ്ടതു്. അതുകൊണ്ടു് വളരെ കരുതലോടുകൂടി ഗവണ്മെന്റു് ഇക്കാര്യത്തിൽ മുന്നോട്ടു പോകണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ ടേഴതി അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Shri R. Krishnan : I move:

'Before the word "recommends" in the resolution insert the word "strongly".

ഇതാണ് എന്റെ ഭേദഗതി. ഗവണ്മെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊഴിൽ നിയമങ്ങളും നടപ്പിൽ വരുത്താത്ത ഉദാഹരണങ്ങളും എത്രവേണമെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കും. സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് തൊഴിൽ നിയമമനുസരിച്ച് കിട്ടിവരുന്ന ആനുകൂല്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പണി എടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടുന്നില്ല എന്ന വരുന്നതു് സോഷ്യലിസം നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഗവണ്മെന്റ്, ഗവണ്മെന്റുടമയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽതന്നെ തൊഴിൽനിയമങ്ങളും നടപ്പിൽവരുത്തുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് ഖേദകരമായ വസ്തുതയാണ്. ഞാൻ മുമ്പൊരവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി, പാലക്കാട്ട് ജില്ലയിലെ ലേബർ ആഫീസർ വിളിച്ചുകൂട്ടിയ കൺസിലിയേഷനിൽ പഠയുകയുണ്ടായി സെൻട്രൽ ആക്ടു് 25-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കിട്ടാൻ അർഹതയുണ്ടെന്നു്. പക്ഷേ ഗവണ്മെന്റിനു വേണ്ടി ഹാജരായിട്ടുള്ള ഇൻജിനീയർ പറഞ്ഞു ഇങ്ങനെയുള്ള ഡയറക്ഷൻസ് ഒന്നും എനിക്കു് കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു്. ഡിസ്ട്രിക്റ്റ് ലേബർ ആഫീസറുടെ മിനിറ്റ്സിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ വേണ്ട നടപടികളെടുക്കാമെന്നു് ഒടുവിൽ ഗവണ്മെന്റു് പറഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇന്നും മംഗലംഡാമിൽനിന്നും പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട തൊഴിലാളികൾക്ക് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു് പെറ്റീഷൻ കൊടുക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടു് എനിക്കു് ഒരു ലറ്റർ അയച്ചിരിക്കുകയാണു്. സ്വകാര്യസ്ഥാപനങ്ങളിലുള്ള തൊഴിലാളികളെയാണു് പിരിച്ചുവിട്ടതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ലേബർ ആഫീസർ നിർബന്ധിച്ചു് ശ്രമിക്കുമായിരുന്നു. ഇവിടെ ഗവണ്മെന്റാണു് കക്ഷി. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിനു് നിർബന്ധിക്കാൻ തരമില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണു്. അപ്പോഴും ഇതൊരു മാതൃകയല്ല. ഇങ്ങനെ ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ എഴും എട്ടും വർഷം വക്കുചെയ്തശേഷം യാതൊരാനുകൂല്യവുമില്ലാതെ എപ്പോഴെങ്കിലും ജോലിയുണ്ടെന്നുള്ള ഉറപ്പുപോലുമില്ലാതെ തൊഴിലാളികൾ പിരിഞ്ഞുപോകേണ്ടുന്ന സ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കുന്നതു് ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഈ റസലൂഷനിൽ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ശുപാർശകളെല്ലാം വളരെവേഗത്തിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ.

ശ്രീ. ഇ. പി. ഗോപാലൻ: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണു്. നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഒരു പരിശോധന നടത്തണമെന്നതാണു് കാര്യം. നിലവിലുള്ള തൊഴിൽ നിയമങ്ങൾ സോഷ്യലിസ്റ്റു് തൊഴിൽ നിയമങ്ങളാണെന്നു പറയുമോ? എങ്കിൽ, അതു വളരെ കഷ്ടമാണു്. സോഷ്യലിസത്തെപ്പറ്റി ഈ ഘട്ടത്തിൽ എന്തിനാണു് പറയുന്നതെന്നു് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇവിടെ സോഷ്യലിസ്റ്റു് വ്യവസ്ഥിതിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതു് അപ്രസക്തമാണു്. അനാവശ്യമാണു്. ഭാരതത്തിനു് ഇപ്പോൾ ഒന്നു് കാണാൻ കഴിയും. എവിടെ നോക്കിയാലും കൺഫ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കാൻ ഒരു വാസന. ഇന്നു് നിലവിലുള്ള ലേബർ ലാസു് എന്തെങ്കിലുമാകട്ടെ, അവ നടപ്പാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതു് പരിശോധിക്കുന്നതിൽ എന്താണു് തരക്കേട്? അതു പരിശോധിച്ചു തിട്ടപ്പെടുത്തേണ്ട ഘട്ടം വന്നിരിക്കുന്നു. അതിൽ നിന്നു് ഒന്നുകൊണ്ടും ഒഴിഞ്ഞുമാറാൻ കഴിയുകയില്ല. ഇവിടത്തെ, ഇൻഡ്യൻ, പബ്ലിക്കു് സെക്റ്റർ ഒഴിച്ചാൽ [നിലവിലുള്ളതു വ്യക്തമായും ഒരു capitalist വ്യവസ്ഥിതിയാണു്. നിലവിലുള്ള ലേബർ ലാസു് പോലും നടപ്പാക്കുന്നില്ല എന്നുള്ള വ്യക്തമായ ആരോപണങ്ങളാണു് ഉന്നയിക്കുന്നതു്. ഇതിനു് മറുപടി പറയാൻ കരുത്തുണ്ടാകണമെങ്കിൽ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിറ്റി പരിശോധിച്ചു് എത്രകണ്ടു് നടപ്പാക്കുന്നു എത്രകണ്ടു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടപ്പാക്കുന്നില്ല എന്താണു് കാരണം എന്നൊക്കെ പരിശോധിച്ചു് ഒരു നിഗമനത്തിലെത്തേണ്ടതുണ്ടു്. ഇതിനു് നേരെചൊവ്വേ ഒരു മറുപടി കിട്ടുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ഏതായാലും വിഷയം മാറേറണ്ട കാര്യമില്ല. സൗകര്യമുള്ളപ്പോൾ സോഷ്യലിസം പറഞ്ഞൊഴിയുന്നതു് പരിഹാസ്യമാണു്. സംഗതിഇതാണു്. നിലവിലുള്ള ലേബർ ലാസു് നടപ്പാക്കുന്നതിനെപ്പററി പരിശോധിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. അതിനു് അനുകൂലമായി മറുപടി കിട്ടണം. സാധാരണപോലെ ഉരുണ്ടു് കളിക്കാതെ, വ്യക്തമായ നില സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടു് അന്വേഷണം നടത്താൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്യണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: മാഡം, ഡെപ്യൂട്ടിസ്പീക്കർ; ശ്രീമാൻ രവീന്ദ്രൻ ഈയിടെയായി തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധപതിപ്പിച്ചു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ വെള്ളിയാഴ്ച അദ്ദേഹം സ്ത്രീ വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അവരുടെ പദവി ഉയർത്താൻ ഒരു ശ്രമം നടത്തുകയുണ്ടായി. ഇന്നിപ്പോൾ തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യ സ്വതന്ത്രമായതിനു ശേഷം ഈ മാതിരിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളൊക്കെ നടത്താൻ ശ്രമിച്ചു കണ്ടതു് നല്ലകാര്യമാണു്. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകമായി ശ്രദ്ധിക്കുന്ന ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ ഉപദേശം കൊടുക്കുന്നതു് നല്ലതുതന്നെയാണു്. അതു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഒരു വലിയ സഹായമായിരിക്കും. നിയമങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഏതു ചോദ്യം വന്നാലും പ്രമേയം വന്നാലും കാര്യമായി ആലോചിച്ചു് ആവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ചെയ്യിക്കാൻ വേണ്ടി ശ്രീ. കോരനും, ശ്രീ. കുഞ്ഞനും നല്ലതുപോലെ പണിപ്പെടുന്നുണ്ടു്. അതു് രാജ്യത്തിനു് ഗുണം ചെയ്യുന്ന ഒന്നാണെന്നുള്ളതു കൊണ്ടു് ഞാൻ സന്തോഷിക്കുന്നു. ഇൻഡ്യ സ്വതന്ത്രയായതിനു ശേഷം കേരള ഗവണ്മെൻറും ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറും സോഷ്യലിസം സംബന്ധിച്ച തത്വങ്ങൾ പറയാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അതിനു മുമ്പുതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം.....

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ: ബൂഷ്വാ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള കാര്യങ്ങളെങ്കിലും തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കുമോ ?

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: ബൂഷ്വാ രാജ്യമെന്നു് ഇനി ഈ ലോകത്തു് ആരെങ്കിലും പറയുമെങ്കിൽ അതു് ശ്രീ ബാലചന്ദ്രമേനോൻ മാത്രമേ പറയുകയുള്ളൂ. ആ നാണയം ഇപ്പോൾ വിലപ്പോവുകയില്ല. രാജ്യത്തു നടക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ പ്രായോഗികമായി നമ്മൾ മനസിലാക്കിക്കൊണ്ടു് ഇടതുപക്ഷികളും വലതുപക്ഷികളും കാര്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാനുള്ള തന്റേടമുണ്ടായാൽ, അതാണു് വളച്ചുകെട്ടില്ലാതെ പ്രധാനമായ കാരണം.

ശ്രീ. കെ. മൊയ്തീൻകുട്ടിഹാജി: ഞങ്ങൾക്കു് സമയം കിട്ടാത്തതുകൊണ്ടാണു്. ഞങ്ങളും തൊഴിലാളികളുടെ ഭാഗത്താണു്.

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കുറെ ആളുകളുണ്ടു്. കുറെ രാജാക്കന്മാരുകൂടിയുണ്ടു്. അവരെപ്പററിയൊന്നും ഞാൻ അധികം പറയുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം പറയാനുണ്ടു്. കാൺഗ്രസ്സിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എടുത്തുചാടാൻ പോകുന്നില്ല, മറിച്ചു്. നല്ലപോലെ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി മുന്നോട്ടു പോകാനാണു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. പിന്നോട്ടു കാൽ വയ്ക്കുകയില്ല. അല്ലാതെ ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞതു പോലെ ഭൂവനേശ്വർ സോഷ്യലിസം എന്താണെന്നു ചോദിച്ചാൽ അവർ തന്നെ അന്വേഷിക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്നാണു് പറയുവാനുള്ളതു്. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം മുന്നോട്ടു കാൽ ഉറപ്പിച്ചു വയ്ക്കണമെന്നാണു് ഉദ്ദേശം. ആവടി സോഷ്യലിസത്തെപ്പററിയും പറഞ്ഞു. അതും മുന്നോട്ടു പോകുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ മൂന്നാം പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയുടെ മൂന്നാം കൊല്ലമാണു്. ഇൻഡ്യ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയതിനു ശേഷം ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുരോഗതിയുണ്ടെന്നു് സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറും സ്റ്റേറ്റു് ഗവണ്മെൻറുകളും പൊതുവിലെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ]

യിലുള്ള വ്യവസായങ്ങളെ വികസിപ്പിച്ചു വരികയാണു്. മുന്നാം പദ്ധതി നടപ്പാക്കുന്നതോടുകൂടി ആയിരക്കണക്കിനു് തൊഴിലാളികൾക്കു് ജോലി കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. കേന്ദ്ര ഗവണ്മെൻറും സ്റ്റേറ്റു് ഗവണ്മെൻറു കളും ഇതനുസരിച്ചുള്ള വ്യവസ്ഥയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇവിടെ കേരളത്തിലാ ണെങ്കിൽ വളരെയൊന്നും വ്യവസായങ്ങളില്ല. 12-13 വ്യവസായങ്ങളാണു് ആകെ നമ്മുടെ കേരളത്തിലുള്ളതു്, ഈ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചി ടത്തോളം അഭിവൃദ്ധിക്കു് പല പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ വ്യവസാ യങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ ഏറ്റവും നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്നു എന്നു് ആരും അഭി മാനിക്കുന്നില്ല. കേരളഗവണ്മെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും, കേന്ദ്രഗവണ്മെ ൻറിനെ സംബന്ധിച്ചായാലും പല നയങ്ങളിലും മാറ്റങ്ങളും വന്നുകൊണ്ടിരി ക്കുകയാണു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യവസായസ്ഥാപ നങ്ങളൊക്കെത്തന്നെ കമ്പനി ആക്ടനുസരിച്ചു് കോർപ്പറേഷനായിട്ടു് ഫോം ചെയ്തുകൊണ്ടു്, ഫ്ളെക്സിബിലിറ്റിയും, ഇനിഷ്യേറ്റീവും കൊടുത്തുകൊണ്ടു് മുന്നോട്ടു പോവുകയാണു്. ഇവിടെ തന്നെ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഇതിനെ സംബ ന്ധിച്ചു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ടു് ഇൻഡസ്ട്രീസു് ഡിപ്പാർട്ട മെൻറു് വിഭാഗീയമായി നടത്താൻ പാടില്ലാ. അതു് കാർപ്പറേഷനാക്കണ മെന്നു് കണക്കാക്കി അഞ്ചു കാർപ്പറേഷനുകളുണ്ടാക്കി അതിൻറെ പ്രവർത്തനം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുകയാണു്. ഘടനയും വ്യവസ്ഥയും എന്നുള്ള നില മാറ്റി സാധാരണ നിലയ്ക്കു് വ്യവസായങ്ങളും നടത്താൻ വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളും മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോവുകയാണു്.

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ : ഈ കാർപ്പറേഷനിൽ തൊഴിലാളി കളുടെ പ്രതിനിധികളുണ്ടോ ? ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറിൻറെ നയം അതല്ലേ ?

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: ഞാൻ തുടങ്ങിയല്ലേയുള്ള. അവസാനിപ്പി ച്ചില്ലല്ലോ. ഇന്നുള്ള നിയമങ്ങളൊക്കെ നോക്കിയാൽ അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും കേന്ദ്രനിയമങ്ങളാണു്. ഈ നിയമങ്ങളുടെ ഉള്ളടക്കം പരിശോധിക്കുകയാ ണെങ്കിൽ അതിൽ സോഷ്യലിസം കാണാൻ സാധിക്കും. പാർലമെൻറിലും അതാതു നിയമസഭകളിലും തന്നെയാണു് നിയമങ്ങൾക്കു് ഭേദഗതി ഉണ്ടാ ക്കേണ്ടതു് എന്ന വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അതിനു് യോഗ്യതയുള്ള അംഗങ്ങളും നിയമസഭയിലും പാർലമെൻറിലുമുണ്ടു്. അതിനു പുറമെ ഇങ്ങനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇവാല്വേഷൻ ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും ഇംപ്ലിമെൻറേഷൻറെ കാര്യത്തിലും ഒക്കെ എന്തെങ്കിലും വീഴ്ചയോ മറ്റോ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് പരിശോധിക്കേണ്ടതാണു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് നൈനിറ്റാളിൽവച്ചു് ഒരു കാൺഫറൻസു് നടത്തി തീരുമാനങ്ങളും ഉണ്ടായി.

ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളും പരിശോധിക്കാൻതന്നെയാണു് ഇവാല്യുവേഷൻ ആൻഡു് ഇംപ്ലിമെൻറേഷൻ കമ്മിറ്റി ഉണ്ടായതു്. കമ്മിറ്റി തന്നെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് ഇതാണു്—

"Investigation on complaints regarding non-implementation of Labour Laws, etc. and the use of its good offices."

ഇന്നിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുംതന്നെയാണു് കേന്ദ്രസെക്ടറിലും സ്റ്റേറ്റു് സെക്ടറിലും ഈ കമ്മിറ്റി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. 1958-നു ശേഷം, പ്രൈവറ്റു് സെക്ടറിലുള്ള എംപ്ലോയറും എംപ്ലോയിയും തമ്മിലുള്ള കാര്യങ്ങളും അതുപോലെതന്നെ പബ്ലിക് സെക്ടറിലുള്ള കാര്യങ്ങളും ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ പറയുന്നതു പോലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കു് മറുപടി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ അവരെ സംബന്ധി ച്ചിടത്തോളം സംശയം ഉണ്ടെങ്കിൽ നീണ്ടുപോകുന്നുവെന്നല്ലാതെ സാധാരണ ഗതിയിൽ താമസം വരുന്നില്ല. ഏതായാലും മി. രവീന്ദ്രൻ പറഞ്ഞ കാര്യ ങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഞാൻ പരിശോധിക്കാം. ഈ കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളും ഏതെങ്കിലും വ്യവസായപ്രമുഖന്മാരും അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാന ത്തിലുള്ള സെൻട്രൽ യൂണിയനുകളിലെ സ്റ്റേറ്റു് മെമ്പറന്മാരുമാണു്. ശ്രീ. ബാല

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചന്ദ്രമേനോൻ ഇതിലെ ഒരു പ്രമുഖംഗമാണു്. നാലഞ്ചു കൊല്ലങ്ങളായി ഇതിൽ എംപ്ലോയറും എംപ്ലോയികളും അയയ്ക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും പരിശോധിച്ചാൽ, മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളേക്കാളും കേരളത്തിൽ കൂടുതൽ കാര്യം നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു കാണാം. 1960–61-ൽ വന്ന കംപ്ലെയിൻറ്സു് 65 ആണു്. അതിൽ എംപ്ലോയീസിൻറെ നല്ലൊരു വിഭാഗം ഉണ്ടു്. 40 കേസുകളും ആ കൊല്ലത്തിൽത്തന്നെ ഡിസ്പോസു് ചെയ്തു. 1961–62-ൽ 96 കേസുകളും വന്നതിൽ 92 ഡിസ്പോസു് ചെയ്തു. 1962–63-ൽ 93 വന്നതിൽ 73 ഡിസ്പോസു് ചെയ്തു 1963–64-ൽ 101 കേസുകളിൽ ഇതുവരെ 59 ഡിസ്പോസു് ചെയ്തു.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: ഇവാല്യുവേഷൻ ആൻഡു് ഇംപ്ലിമെൻറേഷൻ കമ്മിറ്റിയുടെ തീരുമാനം സ്വീകരിക്കാത്ത ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥൻറെ പേരിലോ, തൊഴിലുടമയുടെ പേരിലോ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: വ്യക്തമായി അന്വേഷണം നടത്താതെ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കരാറുകളും, അവാർഡുകളുമെല്ലാം നടപ്പാക്കേണ്ടവയാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു് അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും ഇപ്രകാരം നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു് സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നുള്ള ചിന്താഗതി പാടില്ലെന്നു നിർദ്ദേശം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കാർപ്പറേഷൻ പുതുതായി രൂപംകൊണ്ടശേഷം, ഒരു ഗവണ്മെൻറു വകുപ്പെന്ന നിലയിൽ ഒറഡു്ടേപ്പിസം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. ചോറു് പെന്തോയെന്നു നോക്കാൻ ഒരു ചോറു് എടുത്തുനോക്കിയാൽ മതിയെന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ചോറിൽ ഒരു കല്ലു് കടിച്ചാൽ, ചോറു് മുഴുവൻ കല്ലാണെന്നു് പറയാമോ? ആകപ്പാടെ പന്ത്രണ്ടോ പതിനാലോ ഫാക്ടറികളാണുള്ളതു്. അതു് 5 കാർപ്പറേഷൻ ആക്കിയിട്ടുണ്ടു്. കൊല്ലംതോറും ഈ രാജ്യത്തു് എത്രയോ എഗ്രിമെൻറും അവാർഡും ഉണ്ടാകും. രണ്ടോ നാലോ എഗ്രിമെൻറിനു ദോഷം വന്നു, അല്ലെങ്കിൽ വിഘാതം വന്നു എന്നു പറയുന്നു. ഇതു വിലയിരുത്താൻ നിയമസഭയിലെ രണ്ടോ നാലോപേരെ ചേർത്തു് ഒരു കമ്മിറ്റി ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു് അവരുടെ സമയം മെനക്കെടുത്താമെന്നല്ലാതെ എന്തു നടക്കാൻ പോകുന്നു?

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ: ഗവണ്മെൻറുടമയിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ഇതു് നടത്താതിരിക്കുന്നതു് ശരിയാണോ? സ്വകാര്യ ഉടമകൾക്കു് മാതൃകയായിരിക്കേണ്ട ഗവണ്മെൻറു് അതു് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതു് ഗൗരവമായ കാര്യമല്ലേ?

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: എന്താണു് നടത്താത്തതെന്നന്വേഷിക്കാമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. വ്യവസായവകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇവിടെയുണ്ടു്. ഒരു കേസുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആകെ അന്വേഷിക്കാൻ എന്താണുള്ളതെന്നു് എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്തോ രാജ്യത്താകമാനം പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ഏകദേശം എന്താണു് രാജ്യത്തു് നടക്കുന്നതെന്നു നമുക്കറിയാം. ആ കാര്യത്തിരിക്കുന്നവരെപ്പോലെതന്നെ അറിയാവുന്നവർ ഈ രാഗത്തുമുണ്ടു്. അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ എങ്ങനെ പോകുന്നു എന്നുമറിയാം. അതുകൊണ്ടു് അതിൽ ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. ഇവിടെ രണ്ടു രാഗക്കാരും സൗഹാർദ്ദമായി പോകേണ്ട കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിൽ ആക്ഷേപാഭിപ്രായവ്യത്യാസം? രണ്ടുമൂന്നു ദിവസംമുമ്പു് പുതിയ ലേബർ മിനിസ്റ്റർ സഞ്ജീവയ്യ വ്യക്തമായി പ്രസ്താവിച്ചുകഴിഞ്ഞു, രണ്ടു വിഭാഗക്കാരും നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം കോടതിയിൽ പോകാതെ രമ്യമായി കാര്യങ്ങൾ നടത്തണമെന്നു്. രണ്ടുമൂന്നു് ദിവസം മുമ്പു് ഞാനും പറഞ്ഞു, ഇവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന ഡിസ്പ്യൂട്ടു് രമ്യമായി തീർന്നുപോകണമെന്നു്. അതു് എന്തിനുവേണ്ടിയാണു്? സൗഹാർദ്ദം ഉണ്ടാകാൻവേണ്ടിയാണു്. ശ്രീ. കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, കീരിയും പാമ്പും പോലെ ഇരുഭാഗക്കാരും പോകാതിരിക്കാനാണു് അങ്ങനെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടു് വകുപ്പിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോഴും പ്രത്യേകമായി പറഞ്ഞു, ഈ മന്ത്രി വന്നശേഷം, അവിടെയുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ ഇടയിൽ വളരെ അസുഖകരമായിട്ടാണു് കാര്യങ്ങൾ പോകുന്നതെന്നു്. ഈ വകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒന്നു പ്രത്യേകം പറയുവാനുണ്ടു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ]

ഇന്നൊരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ആണ്. ജോലിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പബ്ലിക് സർവൻറ്സാണ്. ആ വ്യവസ്ഥകളും അവർക്ക് വേണമോ, അതല്ല ലേബർ ലെജിസ്ലേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള അവകാശങ്ങളും വേണോ എന്നു തീരുമാനിക്കണം. ഇപ്പോൾ എന്തു കാര്യമായാലും അക്കൗണ്ടൻറ് ജനറൽ വരെ പോകണം. ഗവണ്മെൻറ് സർവ്വൻറ് എന്ന നിലയിൽ എന്തു് ആനുകൂല്യങ്ങളും ഉണ്ടോ അതൊക്കെ കിട്ടണം. തൊഴിൽപരമായ ആനുകൂല്യങ്ങളും കിട്ടണം. ഇതാണ് അവിടെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ട്. അതുടനെ ഒരു കാർപ്പറേഷനോ മറ്റോ ആക്കി ഗവണ്മെൻറിൻറെ ഒരു ഭാഗമെന്ന നില വിട്ടുകയാണെങ്കിൽ വളരെ പ്രശ്നങ്ങളും അവസാനിക്കും. ശ്രീ. കോരൻ പറയുകയുണ്ടായി ഒരു ബസ്സ് ഒന്നു മുട്ടിയാൽ, അന്വേഷണത്തിനു വിധേയമായി നടപടികളും സ്വീകരിക്കുമെന്ന്. ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം ചെയ്തിട്ട് വരുന്ന കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയാനില്ല. എന്നാൽ, മനഃപൂർവ്വമായ അശ്രദ്ധകൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും വന്നാൽ, എന്തുചെയ്യണം? രാജ്യത്തു് ആകമാനം സോഷ്യലിസം ഉണ്ടാകാനുള്ള പരിതഃസ്ഥിതിയെല്ലാം മുറുകിവന്നിട്ടുണ്ട്. അശ്രദ്ധ—മാതൃകയെന്ന നിലയിൽ ഡ്രൈവറന്മാർ എന്തെങ്കിലും തെറ്റു ചെയ്താൽ മിനിസ്റ്റർതന്നെ ആ ഡ്രൈവറെ വിളിച്ചുവരുത്തി ചായ കൊടുത്തു് ഒരു പണക്കിഴിയും കൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ, രേഖം എത്രകണ്ടു നന്നാകുമെന്നു ഞാൻ പറയേണ്ടല്ലോ. സ്റ്റോറ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പല യൂണിയനുകളും ഉണ്ട്. ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ പറഞ്ഞു, ഒരു യൂണിയൻറെ ഡിമാൻറ് 38, മറ്റൊരു യൂണിയൻറെ 28 എന്നു്. പിന്നെയും വരാം. ഓരോ യൂണിയൻറേയും ഡിമാൻറുകളും ഓരോന്നായിരിക്കും. അപ്പോൾ ഓരോ യൂണിയനേയും വിളിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ ഡിമാൻറിനെപ്പറ്റി സംസാരിച്ചു തീരുമാനം എടുക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ആകെയുള്ള ഡിമാൻറുകളും വന്നിട്ട് അതു സോർട്ട് ചെയ്ത് എല്ലാവരേയും കൂട്ടിച്ചേർത്തു് തീരുമാനം എടുക്കണം.

ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രമേനോൻ: ഭൂരിപക്ഷമുള്ള യൂണിയനെ അംഗീകരിച്ചാൽ ഈ ബുദ്ധിമുട്ട് തീരുമല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ: ഈ ഗവണ്മെൻറ് മുന്നാലു സ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ആ നയം സ്വീകരിച്ചു, മേലിലും യാതൊരു തരത്തിലും കാലതാമസം കൂടാതെ, ആ നയം സ്വീകരിക്കാൻ പോവുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്തു് ഓരോ വ്യവസായത്തിനും പത്തും ഇരുപതും യൂണിയനുകളും ഉണ്ട്. അതിൽ നേതാക്കന്മാരും ഉണ്ട്. ശ്രീ. ബാലചന്ദ്ര മേനോൻ പറയുന്ന റെപ്രസൻറേറ്റീവ് യൂണിയൻ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് മുന്നോട്ടുപോവുകയാണ്. യാതൊരു തടസ്സവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. ഇവിടെ റിസവ്വ് കണ്ടക്ടറന്മാരെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഒരു മാസം മുഴുവൻ ജോലിചെയ്യാൻ അവസരമില്ലാതെ വരുമ്പോൾ റിസവ്വ് അല്ലാതെ എന്താണ് ചെയ്യുക? ഇപ്പോൾ രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലം സ്ഥിരമായി ജോലി ചെയ്യുവരെ കണക്കാക്കി 300-ഓളം സ്ഥിരം തസ്തികകളും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ശ്രീ. ബാലചന്ദ്രമേനോൻറെ യൂണിയനിൽപ്പെട്ട എംപ്ലോയീസ് യൂണിയൻ 40, 45 ദിവസങ്ങളായി സത്യഗ്രഹം നടത്തുകയാണ്. പ്രാധാന്യമുള്ള വളരെ കൊല്ലങ്ങളായി മനഃപൂർവ്വം ഉപേക്ഷ കാണിച്ച എന്നുള്ള തരത്തിൽ ഡിമാൻഡുകളൊന്നും വച്ചിട്ടില്ല. വച്ചിട്ടുള്ള ഡിമാൻഡുകളും കൊല്ലംതോറും പരിശോധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതാണ്. ഒരിക്കൽ അവരെ വിളിച്ചു, നാളെ വിളിക്കാൻ പോവുകയാണ്. അങ്ങനെ അതിനെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യാൻ പോവുകയാണ്. എങ്കിലും എല്ലാ യൂണിയനിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും റെപ്രസൻറേറ്റീവ് യൂണിയൻ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഒരു വർഗ്ഗബോധം പൊതുവെ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ള ചിന്താഗതി അവർക്കുണ്ടാകുന്നതു് രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ഒരു നല്ല കാര്യമാണ്. കേന്ദ്രത്തിലാണെങ്കിൽ ലേബർ കോൺഫറൻസിലും സ്റ്റാൻഡിംഗ് കമ്മിറ്റിയിലും ഇത്തരം തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾക്ക് പ്രാതിനിധ്യമുണ്ട്. തൊഴിൽ നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തെല്ലാം ഭേദഗതികൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വേണം, തൊഴിൽ നയത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പബ്ലിക് സെക്ടറിലും പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലും എന്തെല്ലാം വേണം, ഇവാല്യുവേഷൻ കമ്മിറ്റിക്കും എങ്ങനെയെല്ലാം പ്രവർത്തിക്കണം എന്നെല്ലാം ഈ പ്രതിനിധികളുമായി കൂടി ആലോചിച്ചിട്ടാണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ രണ്ടുമൂന്ന് കാര്യത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കേണ്ടയാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ലാഘവബുദ്ധിയോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നു എന്നു് ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ പറയുവാൻ എല്ലാ മെമ്പറന്മാർക്കും അധികാരമുണ്ടു്. പക്ഷേ അതൊന്നും ശരിയല്ല. വീക്കർ സെക്ഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആകുന്നതു ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള താല്പര്യം ഗവണ്മെന്റിനുണ്ടു്. അതു് ഒരു ദിവസം കൊണ്ടോ, രണ്ടു ദിവസംകൊണ്ടോ സാധിക്കുകയില്ല. പക്ഷേ, ആ കാര്യം ഗൗരവത്തോടുകൂടി വീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇവിടെ റബ്ബർ വർക്കിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ഒരു ഡിസ്പ്യൂട്ടുണ്ടായി. ശമ്പളത്തെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യവും, വക്കു് ലോഡിനെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യവും വന്നപ്പോൾ വക്കുലോഡിനെപ്പറ്റിയുള്ള കാര്യം സ്വീകാര്യമല്ലെന്നുവന്നു. ഇതു രണ്ടുംകൂടി നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപന മുണ്ടാവുകയില്ല. ആളുകൾ ശമ്പളക്കുടുതൽ വേണമെന്നു പറയുന്നതിനോടൊപ്പം ജോലി കൂടുതൽ ചെയ്യാൻ തയാറാകുകയും വേണം. അവാർഡു് കഴിഞ്ഞമാസം ആണു് കിട്ടിയതു്. പൊതുവെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ നയം എല്ലാ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ആർബിട്രേഷനു പോകാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണു്. കഴിഞ്ഞ ഇൻഡ്യൻ കോൺഫറൻസിൽ പറഞ്ഞു, ഡിസ്പ്യൂട്ടു സലും ശിക്ഷണ നടപടികളും അതാതു ലേബർ കമ്മീഷണർക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നു്. ഈ ഗവണ്മെന്റു് ആ നയം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഇപ്പോൾ പല വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളവും ആർബിട്രേഷനു് ആർഡർ ആയിട്ടുണ്ടു്. പിന്നെ ഡയറക്ടറെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അവിടെ വിശ്വനാഥമേനോൻ അങ്ങനെയാണെന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു. പേരു പറയേണ്ട കാര്യമില്ലായിരുന്നു. ഡയറക്ടർ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗവണ്മെന്റിനു് മനസ്സിലാകും. വ്യക്തിപരമായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു മുന്നോട്ടുപോയാൽ വലിയ വിശേഷമൊന്നും ഉണ്ടാകാനില്ല. ബാലരാമപുരം മില്ലിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ആ സ്ഥാപനം തുടങ്ങിയിട്ടു് ഒരു കൊല്ലം തികച്ചായിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറാണ് ക്കാർ അതു നേരെയാകട്ടെ, എന്തെങ്കിലും റിട്ടേൺ ഉണ്ടാകട്ടെ എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ തൊഴിലാളികൾ ബഹളമായി, കുത്തിയിരുപ്പായി. അവിടെ ഒരു മെഷീനറി കൈകാര്യം ചെയ്യാനറിയാത്തവർ കൈകാര്യം ചെയ്തു് കേടുവരുത്തിയതുകൊണ്ടു പതിനായിരം രൂപയോളം നഷ്ടമുണ്ടായി. പക്ഷേ, ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം തീർന്നു. ഇപ്പോൾ ജോലി നടക്കുകയാണു്. കൊപ്പിൻ ലക്ഷ്മി മിൽസിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. മാനേജ്മെൻറുമായി ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചുവരികയാണു്. ഇവിടെ ചവറ മിനറൽസിന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : അവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്കു ആംട്ടർനേറ്റു എംപ്ലായ്മെൻറു കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റിയാണു് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ : അതു എങ്ങനെയാണു വേണ്ടതു് എന്നു ആലോചിച്ചുവരികയാണു്. ഈ സോഷ്യലിസം മുഴുമുഴുപ്പു യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ കാണാനുള്ള കണ്ണു നമുക്കില്ലാതെ വന്നിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ഈ സോഷ്യലിസം എവിടെയാണു ചെന്നു് അവസാനിക്കാൻ പോകുന്നതു്. ശ്രീമാൻ കെ. എ. ദാമോദരമേനോൻ നമ്മുടെ വ്യവസായമന്ത്രി ഈ സാധനം ചെലവഴിക്കാൻവേണ്ടി പല ശ്രമങ്ങളും നടത്തിട്ടും ചെലവഴിക്കാൻ വഴി കാണുന്നില്ല. ഇനി എങ്ങനെയാണെങ്കിലും വേണ്ടില്ലാ നിങ്ങൾ ഒന്നു കണ്ണു തുറക്കണം എന്നു പറയാൻവേണ്ടി ശ്രമിച്ചുവരികയാണു്. അങ്ങനെയാണു് ചവറയിലെ കാര്യം. ആംട്ടർനേറ്റു ജോലികൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു കാര്യംകൂടി വ്യക്തമാക്കാം. ഗവണ്മെൻറു് അത്ര കഠോരമായിട്ടുള്ള ഒരു പ്രവർത്തനത്തിനു പോകുകയില്ല.

പിന്നെ ഇലക്ട്രിക്കൽ ആൻഡ് അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആർബിട്രേഷനു സമ്മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. കെ. ടി. അച്യുതൻ]

തിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. അലൈഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ ആകെപ്പാടെ നാലോ മൂന്നോ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതിനൊരു കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു മാനേജ്മെൻറുമായി ന്യായമായ നിലയിൽ ഓപ്പൺ മൈൻഡോടുകൂടി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണ്.

പിന്നെ സ്റ്റേറ്റുടാൻസ്പോർട്ടിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു. അതു ഒരു കാർപ്പറേഷനാക്കുന്ന കാര്യം ആലോചനയിലുണ്ട്. ഇപ്പോഴും അതിനു ഒന്നും ചെയ്യാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അക്കൗണ്ടൻറ് ജനറൽ ഒബ്ജക്റ്റു ചെയ്യും. ഒരു ഗ്രാറ്റുവിറ്റിയുടെ കാര്യത്തിൽ മിനിസ്റ്റർ തന്നെ ഇടപെടേണ്ടിവന്നു. കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻറേയും നമ്മുടേയും എല്ലാം തീരുമാനം അനുസരിച്ചു അവരെ അങ്ങനെ വച്ചിരിക്കുകയാണ്. അങ്ങനെ അവർക്കു സ്വതന്ത്രമായി ഗുണദോഷങ്ങളെപ്പറ്റി തീരുമാനിക്കാൻ അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഒരു വകുപ്പാണ്. അങ്ങനെ വേണമെന്നു നാം സമ്മതിച്ചവരാണ്. ആ നിലയ്ക്ക് ഒരു കാർപ്പറേഷൻ വന്നുകഴിഞ്ഞാൽ കാപ്പറേഷനോ അതിൻറെ കമ്മിറ്റിക്കോ അതേപ്പറ്റി തീരുമാനം എടുക്കാവുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു കാർപ്പറേഷനാക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഗൗരവമായി ആലോചിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഈ രണ്ടു നിലയ്ക്കുള്ള കാര്യങ്ങളും സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതുപോലെയുള്ള ആക്ഷേപങ്ങളും വരാനിടവരികയില്ല.

അങ്ങനെ പബ്ലിക്ക് സെക്ടറും പ്രൈവറ്റു സെക്ടറും വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഇവിടത്തെ കമ്പനികളുടെ ഇവാല്യുവേഷനും ഇംപ്ലിമെൻറേഷനും ഒക്കെ പരിശോധിക്കാൻ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളെ ചേർത്തുകൊണ്ട് ഒരു കമ്മിറ്റിയുണ്ടാക്കി സമയം കളയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതുകൊണ്ടു പ്രത്യേകമായി ഒന്നും ലഭിക്കുവാൻ പോകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം ശ്രീമാൻ രവീന്ദ്രൻ പിൻവലിക്കണം.

Deputy Speaker: Mr. Ravindran, do you accept the amendment to your resolution moved by Shri Koran?

Shri P. Ravindran: Yes, I accept it.

Deputy Speaker: There is also an amendment moved by Shri R. Krishnan to the Resolution. Mr. Ravindran, do you accept the amendment?

Shri P. Ravindran: Yes, I accept it also.

Deputy Speaker: Mr. Ravindran, do you press your Resolution.

ശ്രീ. പി. രവീന്ദ്രൻ : ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ മറുപടി അശേഷം തൃപ്തികരമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ പ്രമേയം പ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നു.

The Resolution 2, as amended was put and lost.

Resolution No. 3.

Establishment of two more Universities in the State

ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻകുട്ടി നായർ: സർ, ഞാൻ ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രമേയം ഇതാണ്.

> "ഈ സ്റ്റേറ്റിലെ സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻറെ കാര്യക്ഷമമായ പുരോഗതിക്ക് ഇന്നു നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു പുറമേ രണ്ടു സർവ്വകലാശാലകൂടി സ്ഥാപിക്കുന്നതു ആവശ്യമാണെന്ന് ഈ സഭ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു".

കേരളത്തിൻറെ ഭാവിയെ സ്പർശിക്കുന്ന ഒരു സുപ്രധാനമായ പ്രശ്നം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ് ഈ പ്രമേയം എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ഇന്നുള്ളതായ സർവ്വകലാശാലയ്ക്കു പുറമേ രണ്ടു സർവ്വകലാശാലകൂടി സ്ഥാപി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു് എന്നും അധികൃതന്മാർ അതിനുള്ള സത്വര നടപടി കളും എടുക്കേണ്ടതാണെന്നും കാണിച്ചു് ഈ സ്റ്റേറിലെ പല പ്രമുഖ പത്രങ്ങളും മുഖപ്രസംഗങ്ങളും വരെ എഴുതീട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ള വസ്തുത ഞാൻ ഒന്നാമതായി അനുസ്മരിപ്പിക്കുകയാണു്. ഈ സ്റ്റേറിൽ വിദ്യാഭ്യാസ വിഷയത്തിൽ പ്രാമാണ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള പല വ്യക്തികളും ഇതിനകം ഈ വിഷയത്തിൽ അനുകൂലമായ അഭിപ്രായങ്ങളും പുറപ്പെടുവിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻറിക്കേറ്റു തന്നെ ഈ അഭിപ്രായം ഉൾക്കൊള്ളുന്നതായ ഒരു റെക്കമെൻറേഷൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാൻറ്സു് കമ്മീഷനും കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനുമയച്ചിട്ടുള്ളതായി അടുത്തകാലത്തു പത്രങ്ങളിൽ കാണാനിടയായിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലാ വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻറെ സ്റ്റാൻറാർഡിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കുറച്ചുകാലമായി വളരെ അധികം ആക്ഷേപങ്ങളും കേട്ടുതുടങ്ങീട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ളതു് ഒരു വസ്തുതയാണു്. ആലം ഇൻഡ്യാ കാമ്പറേറീവു് പരീക്ഷകളിലെല്ലാംതന്നെ നമ്മുടെ സ്റ്റേറിൽ നിന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ നാം ഉദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള വിജയം കൈവരിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നില്ലാ എന്നുള്ളതു് ഒരു ആക്ഷേപമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. അനുഭവത്തിൻറെ വെളിച്ചത്തിൽ ഈ ആക്ഷേപങ്ങളും കുറെയൊക്കെ യാഥാർത്ഥ്യമാണു് എന്നു് സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്യാഹമില്ല.

ബിരുദാനന്തരപഠനത്തിൻറെ കാര്യത്തിലും ഗവേഷണത്തിൻറെ കാര്യ ത്തിലും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റി കളെ അപേക്ഷിച്ചു കുറെ പിൻപന്തിയിലാണു് എന്നു സമ്മതിക്കാതെ തര മില്ല. പൊതു വിദ്യാഭ്യാസത്തിൻറെ കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റു് മുൻപന്തി യിലാണെന്നിരിക്കിലും കോളേജുവിദ്യാഭ്യാസത്തിൻറെകാര്യത്തിൽ വിദ്യാർത്ഥി കളുടെ എണ്ണംവച്ചു നോക്കിയാൽ ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളെ അപേ ക്ഷിച്ചു കേരളാ സ്റ്റേറ്റു് പിൻപന്തിയിലാണെന്നുള്ളതു മറച്ചുവയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു വസ്തുതയാണു്. ഡെൽഹി സ്റ്റേറിൽ ആയിരം ജനങ്ങൾക്കു് 7.8 എന്ന തോതിൽ കോളേജു വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ടു്. ഈ തോതിൽ വെസ്റ്റു ബംഗാളിൽ 3.7, പഞ്ചാബിൽ 3.1, കാഷ്മീറിൽ 2.1-ം ആണു്. കോളേജു വിദ്യാർത്ഥി കളും ആയിരം ജനസംഖ്യയും ഇത്ര എന്നു കണക്കാക്കിയാൽ നമ്മുടെ സ്റ്റേറിൽ 2.5 മാത്രമാണു് ഉള്ളതു് എന്ന വസ്തുത ഞാനിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈവക കണക്കുകളും കാണിക്കുന്നതു നമ്മുടെ സ്റ്റേറിൽ കോളേജു വിദ്യാഭ്യാസം നാം പ്രതീക്ഷിച്ചവിധം മുന്നോട്ടു പോയിട്ടില്ല എന്നുള്ളതാണു്.

യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാൻറ്സു് കമ്മീഷൻ ഒരു സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റിയെ വച്ചു പുതിയ സർവ്വകലാശാലകളും സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേ ഷണം നടത്തി ചില മാനദണ്ഡങ്ങളെല്ലാം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണെനിക്കു് അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. അതിൽ പ്രത്യേകമായി പരിഗണിക്കുന്നതു വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം, കോളേജുകളുടെ എണ്ണം, ബിരുദാനന്തരപഠനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമുള്ള സൗകര്യം, വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം ഉയർത്തുന്ന കാര്യം എന്നിവയെല്ലാമാണു്.

സർ, വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണംകൊണ്ടു നോക്കിയാലും കോളേജുകളുടെ എണ്ണംകൊണ്ടു നോക്കിയാലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ പരിഗണനകളും വച്ചു നോക്കിയാലും കേരളത്തിൽ ഒന്നിലധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്ഥാപി ക്കുന്നതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണു് എന്നു കാണാവുന്നതാണു്. കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെപ്പോലെ ഇത്ര വമ്പിച്ച ഭാരം വഹിക്കുന്ന ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്ത്യയിൽ മറേറതെങ്കിലും സ്റ്റേറിലുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിച്ചുപോകുകയാണു്. കേരളത്തിൽ 1961-62-ൽ 55000 വിദ്യാർത്ഥിക ളാണു് കോളേജുകളിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. 1963-64-ൽ അതു 10000 കണ്ടു വർദ്ധിച്ചു. ഏതാണ്ടു് 650000 ആയി. എന്നാൽ 1964-66-ൽ പഴയ സ്കീമും പുതിയ സ്കീമും അനുസരിച്ചു 127000-ഓളം വരുന്ന നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികളും എസ്. എസ്. എൽ. സി. പരീക്ഷയ്ക്കു് എഴുതിക്കൊണ്ടിരി ക്കുകയാണു്. അതിൽ ചുരുങ്ങിയതും 15 ശതമാനം ഏതാണ്ടു് 18000 വിദ്യാർത്ഥി കളും പ്രീ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്ലാസ്സിൽ അടുത്ത ആണ്ടിൽ ചേരുമെന്നും അങ്ങിനെ നമുക്കു 1964-65 ൽ സുമാർ 85000 വിദ്യാർത്ഥികളും ഈ സ്റ്റേറിൽ കോളേജുവിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്നതിനിടയാകും എന്നുള്ള വസ്തുത നാം കാണേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. എം. ഗോപാലൻകുട്ടി നായർ]

യിരിക്കുന്നു. ഇവിടെയുള്ള കാളേജുകളുടെ എണ്ണം നോക്കുമ്പോഴും ആറു ഓറിയന്റൽ കാളേജുകളും ഉൾപ്പെടെ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ 90 കാളേജുകളാണുള്ളതു്. ഈ വർഷം പുതിയതായി അനുവാദം കൊടുക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് 30 കാളേജുകൾക്കാണെന്നും അറിയുന്നു. ഈ നിലയ്ക്കു ഉദ്ദേശം നൂറിനുമുകളിൽ കാളേജുകൾ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ അടുത്ത വർഷത്തിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുവാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടു്. 80000 വിദ്യാർത്ഥികളും 120-ഓളം കാളേജുകളുമുള്ള ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാത്രമാണു് ഉള്ളതു് എന്നതു് അത്ഭുതകരമായി തോന്നുന്നു. ഈ നിലയ്ക്കു കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഇന്നുള്ള കാര്യക്ഷമതതന്നെ നിലനിർത്തി പോരുന്നതിൽ അവരെ അഭിനന്ദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഈയിടെ പത്രത്തിൽ വന്ന ഒരു വാർത്ത ഞാൻ ഓർത്തുപോകുകയാണു്. ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ ഇപ്പോഴും 28000-ത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികളുണ്ടു്, എന്നും അതുതന്നെ കവിഞ്ഞ എണ്ണമാണു് എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് കാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അവിടെ ഒരു പുതിയ സർവ്വകലാശാലകൂടി സ്ഥാപിക്കുവാൻ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റു് അവഗാഢമായി ചിന്തിച്ചുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണു് അതു്. 28000 വിദ്യാർത്ഥികളും തന്നെ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു കൂടുതലാണു് എന്നു ഡൽഹി യൂണിവേഴ്സിറ്റി അഭിപ്രായപ്പെടുമ്പോൾ നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ എത്ര യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുണ്ടായിരിക്കണം എന്നു ഞാൻ ചിന്തിച്ചുപോകുകയാണു്.

സർ, അടുത്ത കാലത്തു് ആരംഭിക്കുന്നതടക്കം ഇൻഡ്യയിലൊട്ടാകെ 55 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും അവയുടെ കീഴിൽ 1300 കാളേജുകളും 12 ലക്ഷത്തോളവും വിദ്യാർത്ഥികളുമാണുള്ളതു്. സുമാർ ആവറേജു് എടുത്തു നോക്കിയാൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ 20000 വിദ്യാർത്ഥികളും 24–25–ഓ കാളേജുകളും മാത്രമാണു് ഉള്ളതു് എന്നു് കാണാവുന്നതാണു്. ഈ കണക്കുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ മൂന്നോ നാലോ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾക്കു സാദ്ധ്യതയുണ്ടു് എന്നു് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ഇനി മറ്റൊരു വാദം, അടിയന്തിരാവസ്ഥ നിലവിലുള്ള ഇക്കാലത്തു പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യപ്പെടുന്നതു നീതിയുക്തമാണോ എന്നുള്ളതാണു്. എന്നാൽ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഗ്രാൻറ്സ് കമ്മീഷനും ഈ അഭിപ്രായം നിലനിർത്തുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. ഈ അടുത്ത കാലത്തു പത്തോളം പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ, മധുര, ബാഗ്ഡൂർ, ഉദയപ്പൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിനു തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽപോലും കേരളത്തെപ്പറ്റി പരിചിന്തിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നുള്ളതു ഖേദകരമാണു്. മറ്റു സ്റ്റേറ്റുകളിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളുടെ എണ്ണം നാം ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്നു പരിചിന്തിക്കുന്നതു് ആവശ്യമാണു് എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. യു. പി. യിൽ പത്തോളം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഇന്നു നിലവിലുണ്ടു്. വെസ്റ്റു ബംഗാളിൽ ഏഴും, മുമ്പത്തെ ബാംബെ സംസ്ഥാനത്തു ഏഴും, ആന്ധ്രായിൽ മൂന്നും, മദ്രാസിൽ അടുത്തുതന്നെ ആരംഭിക്കാൻപോകുന്ന മധുരയുൾപ്പെടെ മൂന്നും, ബീഹാറിൽ നാലും, മൈസൂറിൽ മൂന്നും, പഞ്ചാബിൽ നാലും യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണു് ഇപ്പോഴും ഉള്ളതു്. എന്നാൽ 85000 വിദ്യാർത്ഥികളും 120–ഓളം കാളേജുകളുമുള്ള കേരളത്തിൽ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാത്രമാണു പ്രവർത്തിക്കുന്നതു് എന്നുള്ളതു് അത്ഭുതകരമായി നാം കണക്കാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സർ, ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്ന യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഏതു തരത്തിലായിരിക്കണം അവ യൂണിറ്ററി ആയിരിക്കണമോ അതല്ലാ അഫിലിയേറ്റഡ് യൂണിവേഴ്സിറ്റികളായിരിക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചെല്ലാം വളരെയധികം അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടായിരിക്കും. സിൻറിക്കേറ്റു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. വളരെ അധികം പരിചിന്തനത്തിനുശേഷം തീരുമാനിക്കേണ്ട വിഷയമാണു് ഇതെന്നു മാത്രമേ ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ പറയുന്നുള്ളൂ.

അതുപോലെ തന്നെ ഇപ്പോൾ കോഴിക്കോട്ടും എറണാകുളത്തുമുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികേന്ദ്രങ്ങൾ സംപൂർണ്ണ സർവ്വകലാശാലകളായി ഉയർത്തേണ്ടതാണു് എന്നു പലർക്കും അഭിപ്രായമുണ്ടു്. ഇതും പരിചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. സർ, ഒരു കാര്യം ഈ അവസരത്തിൽ തീർത്തുപറയാൻ കഴിയും. ഏതു തരത്തിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണു് ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ചു അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകാമെങ്കിലും ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ കോളേജിൽ പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണം പരിഗണിക്കുമ്പോഴും ഒട്ടാകെയുള്ള കോളേജുകളുടെ എണ്ണം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോഴും ബിരുദാനന്തര പഠനത്തിനും ഗവേഷണത്തിനുമുള്ള സൗകര്യങ്ങളും കണക്കിലെടുക്കുമ്പോഴും കോളേജു വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ നിലവാരം കണക്കിലെടുക്കുമ്പോഴും നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റിൽ കൂടുതലായി യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണു് എന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കയില്ല. ഇതിനും പുറമെ കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കേന്ദ്രം ചെലവഴിക്കുന്ന തുകയുടെന്യായമായ വിഹിതം ഈ സ്റ്റേറ്റിനു കിട്ടുമാറാക്കുന്നതിനും ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി മാത്രം വച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നതു ഉചിതമായിരിക്കയില്ല എന്ന കാര്യം തീർച്ചയാണു്. ഈ വക കാര്യങ്ങളെല്ലാം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ഒന്നിലധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്ഥാപിക്കണമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയത്തിനും അഭിപ്രായവ്യത്യാസത്തിനും ഇടയില്ലാ എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് പ്രമേയം സർവ്വസമ്മതമായി സഭ പാസ്സാക്കണം എന്നുള്ള അപേക്ഷയോടുകൂടിയും അങ്ങനെ പാസ്സാക്കും എന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടിയും ഞാൻ ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ പരിചിന്തനത്തിനായി സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

12 Noon]

ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള : മാഡം, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു. നിലവിലുള്ള കേരള സർവ്വകലാശാല, 28 വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപു്, വളരെ എളിയരീതിയിൽ തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയായി 1937 നവംബർ ഒന്നാം തീയതി തുടങ്ങിയതാണു്. തിരുവിതാംകൂർഗവണ്മെൻറിന്റെ അപ്പോൾ ആറോ കോളേജുകളും, ആലുവാ യൂണിയൻ ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജു്, ചങ്ങനാശ്ശേരി സെൻറു് ബർമ്മെൻസു് കോളേജു്, കോട്ടയം സി. എം. എസ്സു്. കോളേജു്, നാഗർകോവിൽ സ്കാട്ട ക്രിസ്ത്യൻ കോളേജു് എന്നിങ്ങനെ മുന്നുനാലു പ്രൈവറ്റു കോളേജുകളും ഉൾപ്പെടുത്തി വളരെ എളിയരീതിയിലാണു് യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങിയതു്. 200 പെൺകുട്ടികളും ഉൾപ്പെടെ 2800 കുട്ടികളുള്ള ഒരു ചെറിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആയിരുന്നു ഇതു തുടങ്ങിയപ്പോൾ. പ്രമേയാവതാരകൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കഴിഞ്ഞ ഇരുപത്തെട്ടു വർഷത്തിനകം യൂണിവേഴ്സിറ്റി, ചെറിയ ഒരു മുളയിൽനിന്നു് ഒരു വൻവൃക്ഷമെന്നപോലെ വളർന്നു കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. വളരെയധികം വിദ്യാർത്ഥികളും, ഒട്ടേറെ കോളേജുകളും ഇന്നു് യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുണ്ടു്. അതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹം മൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, മറ്റെല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നോക്കിയാലും, ഇൻഡ്യയ്ക്കു പുറത്തുള്ള മറ്റു രാജ്യങ്ങളിൽ നോക്കിയാലും ഇത്രയും അധികം വിദ്യാർത്ഥികൾ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ കാണാൻ കഴിയുകയില്ല. 1962-ലെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഭരണറിപ്പോർട്ടിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ചില വസ്തുതകൾ ഞാൻ പറയുകയാണു്. 46 സയൻസും ആർട്ട്സും കോളേജുകളും, 19 ടെയിനിംഗ് കോളേജുകളും, 6 എൻജിനീയറിംഗ് കോളേജുകളും, 3 മെഡിക്കൽ കോളേജുകളും, 2 ലാകോളേജുകളും, 1 ഓറിയന്റൽ കോളേജും, ഒരു കാർഷികകോളേജും, ഒരു ആയുർവ്വേദകോളേജും, ഏഴു് ഓറിയന്റൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസും നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിലുണ്ടു്. അതിനുശേഷം മറ്റുചില സ്ഥാപനങ്ങൾകൂടി ഈ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കീഴിൽ വന്നിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. ഈ വർഷം 25 കോളേജുകൾ പുതുതായിട്ടു തുടങ്ങാൻപോകുകയാണു്. അങ്ങനെ കോളേജുകളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. മാലേത്തു ഗോപിനാഥപിള്ള]

എണ്ണം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. വിദ്യാർത്ഥികളുടെ എണ്ണവും വളരെ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇന്നു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെപ്പറ്റിയുയർന്നിട്ടുള്ള ഒരു പരാതി സ്റ്റാന്റേർഡ്സ് താണിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. പണ്ടുകാലത്താണെങ്കിൽ, തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നു പാസ്സായിവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളും അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെന്നാൽ, ജോലിക്കു ചെന്നാലും, ഉപജീവനത്തിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും തൊഴിൽ അന്വേഷിച്ചു ചെന്നാലും തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി യിലെ വിദ്യാർത്ഥികളും എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഒരു ഘനം ഉണ്ടായിരുന്നു, ഒരു ഗൗരവം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു് കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നു ബിരുദം സമ്പാദിച്ചു്, പുറത്തുപോയാൽ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഗവണ്മെന്റു് ആഫീസുകളിലായാലും, പ്രൈവറ്റു ആഫീസുകളിലായാലും ആരും സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്ന ഒരു മനഃസ്ഥിതി കാണുന്നില്ല. അതു് കുറേയൊക്കെ രാഷ്ട്രീയപരിഗണനകളാൽ ആണെങ്കിലും, സ്റ്റാന്റേർഡു മോശമാണെന്നുള്ളതാണു പ്രധാന കാരണം. ഇൻഡ്യയിൽ, അൻപത്തഞ്ചു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഉണ്ടെന്നു് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അവയേക്കാളും എത്രയോ മടങ്ങു് വളരെ ചെറിയ യൂണൈറ്റഡ് കിംഗ്ഡം ആയ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ, 23 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണുള്ളതു്. ഓക്സിഡൻഷ്യലും, നാൻ ഓക്സിഡൻഷ്യലും, കൊളീജിയേറ്റും, നാൻ കൊളീജിയേറ്റും ആയി 23 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളാണു് അവിടെ ഉള്ളതു്. നമ്മുടെ രാജ്യം വളരെയധികം പണം യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുവേണ്ടി ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ടു്. നമ്മുടെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കുവേണ്ടി ഭീമമായ ഒരു തുക ചെലവാകുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതു ഫലപ്രദമായി വിനിയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്ന സംശയമാണു്. ഇവിടെ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ഏതു സെക്ഷനിൽ വേണം, എങ്ങനെ നടത്തണം എന്നുംമറ്റുമുള്ള കാര്യം കൂലങ്കഷമായി ആലോചിച്ചു തീരുമാനിക്കണം. പ്രൈവറ്റു സെക്ഷനിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങുന്നതിനു് വളരെയധികം പാരമ്പര്യവും പാകതയും കഴിവുമുള്ള ആളുകളും ഉണ്ടു്. പത്താമുദയത്തിലെ ഉച്ചഭാസ്കരനേപ്പോലെ വിദ്യാഭ്യാസമണ്ഡലത്തിൽ പ്രശോഭിക്കുന്ന എൻ. എസ്സ്. എസ്സ്. മുതലായ സ്ഥാപനങ്ങളും യൂണിവേഴ്സിറ്റി തുടങ്ങാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. അങ്ങനെയുള്ള പ്രൈവറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളെ ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. ഏതായാലും നമുക്കു കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ആവശ്യമാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻ നായർ : മാഡം, എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുകയാണു്. 'പ്രമേയത്തിൽ, 'നിലവിലുള്ള സർവ്വകലാശാലയുടെ പുറമെ' എന്നതിനുശേഷം, 'പരിഗണനയിലുള്ള സർവ്വകലാശാലാ കേന്ദ്രങ്ങളുടെ സ്ഥാനത്തു് പരിപൂർണ്ണാധികാരങ്ങളോടുകൂടിയ' എന്നു കൂട്ടിച്ചേർക്കുക.'

മാഡം, നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കേന്ദ്രങ്ങളും രണ്ടെണ്ണം ഇന്നു സ്റ്റേറ്റിന്റെ രണ്ടു ഭാഗങ്ങളിലായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഒരു കേന്ദ്രം കോഴിക്കോട്ടാണു്. കോഴിക്കോട്ടെ കേന്ദ്രത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ കോഴിക്കോട്ടെ കേന്ദ്രം കാണാൻവേണ്ടി വല്ലവരും പോകുന്നപക്ഷം അഞ്ചു സ്ഥലങ്ങളിലായി ചുറ്റിനടന്നാൽ മാത്രമേ ആ കേന്ദ്രം കാണാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. മെഡിക്കൽ കോളേജിന്റെ അപ്പുറത്തു വിശാലമായ 150 ഏക്കർ സ്ഥലം കുറിയടിച്ചു് ഒരു നാഴികക്കല്ലു നാട്ടി, അതിൽ പട്ടം താണുപിള്ള മുഖ്യമന്ത്രി ആയിരുന്ന എന്നു എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതു കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നീടു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കേന്ദ്രം കാണണമെങ്കിൽ അപ്പുറത്തു് രണ്ടു നാഴിക ചുറ്റി, ദേവഗിരി കോളേജിൽ ചെന്നാൽ, രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകളും പ്രവർത്തിക്കുന്നതായിട്ടു കാണാൻ കഴിയും. ബോട്ടണിയും, സുവാളജിയും പരിശീലനം അവിടെ നടക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനപ്പുറത്തു് 5 നാഴിക പോയാൽ ഗുരുവായൂരപ്പൻ കോളേജിൽ, ഇൻഡ്യൻ ഹിസ്റ്ററി ആൻഡ് കൾച്ചർ എന്ന വിഷയം പഠിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് അവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. അവിടെനിന്നു പത്തു നാഴിക പോയാൽ ഫറൂക്കു് കോളേജിൽ കെമിസ്ട്രി വിഷയത്തിനു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെൻറു പ്രവത്തിക്കുന്നതായി കാണാം. ഇങ്ങനെ മൂന്നു കാളേജുകളിലായിട്ടു നാലു വിഷയങ്ങളം പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ഏർപ്പാടാണുള്ളതു്. യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേന്ദ്രത്തിനു് ഒരു ആഫീസു് വേണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും, മലബാർ ക്രിസ്ത്യൻ കാളേജിൽ ഒരു അസിസ്റ്റൻറു് രജിസ്ട്രാരുടെ പോസ്റ്റു് സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ കവിഞ്ഞു് യാതൊരു പ്രവത്തനവും നടന്നിട്ടില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേന്ദ്രം, ഇൻഡ്യയിലെ 55 യൂണിവേഴ്സിറ്റികളിൽ എവിടെയെങ്കിലും കാണുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണു്. ബിരുദാനന്തര പഠനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോഴിക്കോട്ടു് കേന്ദ്രത്തിൽ നാലു വിഷയങ്ങളിൽമാത്രമെ ഉന്നതബിരുദത്തിനു സാദ്ധ്യതയുള്ള. പ്രൈവറ്റു കാളേജുകളിലാണെങ്കിൽ വേണ്ടത്ര സൗകര്യമൊന്നും അനുവദിച്ചുകൊടുക്കാതെ ലൈബ്രറിയോ, ലാബറട്ടറിയോ ഒന്നും ആവശ്യത്തിനില്ലാതെ കാളേജുകളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ വകയായി ക്ലാസ്സുകളം നടത്തുകയാണു്. പരിഷ്ക്കരിച്ച ലാബറട്ടറിയോ, ലൈബ്രറിയോ, എടുപ്പുകളോ ഒന്നുംതന്നെയില്ല. ഉന്നതനിലവാരം നിലനിറുത്താൻ ഇത്തരം പഠനക്രമം ഒരിക്കലും സഹായകമാവുകയില്ല. പരിഷ്കൃതരീതിയിലുള്ള എല്ലാ സജ്ജീകരണങ്ങളും കാളേജുകളിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം. വിദ്യാർത്ഥികളെ ആകർഷിക്കാൻ പറ്റിയ ചുറ്റുപാടുകളം കാളേജുകളുംക്കുണ്ടാകണം. ആ നിലയിൽ കോഴിക്കോട്ടു സർവ്വകലാശാലാകേന്ദ്രം പരിപൂർണ്ണാധികാരത്തോടുകൂടിയ ഒരു സർവ്വകലാശാലയായി മാറണമെന്നാണു് എൻറെ അഭിപ്രായം. ഒന്നിൽ കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ആവശ്യകതയെ വ്യക്തമാക്കാൻ ഇവിടെ പല കണക്കുകളും ഉദ്ധരിക്കുകയുണ്ടായി. കോഴിക്കോട്ടും, എറണാകുളത്തും ഇന്നുള്ള സർവ്വകലാശാലാകേന്ദ്രങ്ങളം മാറ്റി, പരിപൂർണ്ണാധികാരത്തോടുകൂടിയ രണ്ടു സർവ്വകലാശാലകളം സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു് എൻറെ ഭേദഗതി.

ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ : മാഡം, എൻറെ ഭേദഗതി ഇതാണു്. പ്രമേയത്തിൻറെ 6-ാമത്തെ വരിയിൽ ഉള്ള 'കൂടി' എന്നതിനു ശേഷം 'ഒന്നു എറണാകുളത്തും ഒന്നു കോഴിക്കോട്ടും' എന്നുകൂടി ചേർക്കുക.'

മാഡം, കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി കൂടുതലായി ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. പ്രമേയാവതാരകനും, മറ്റു സ്നേഹിതന്മാരും ഇവിടെ ഒന്നിലധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആവശ്യമുണ്ടെന്നു വളരെ ശക്തിമത്തായി വാദിച്ചുകഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണു്. ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ നിലവാരം വളരെ അധികം മോശമാണെന്നു എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണു്. അതിൻറെ പ്രധാന കാരണം ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു അതിൻറെ നടത്തിപ്പിനു വേണ്ടത്ര സമയമൊ സൗകര്യമൊ ഇല്ലെന്നുള്ളതാണു്. ഇപ്പോൾ രണ്ടു യൂണിവേഴ്സിറ്റി കേന്ദ്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു് കുറേയൊക്കെ ഈ കുഴപ്പം പരിഹരിക്കാനാണു്. രണ്ടു സെൻറുകളിൽ ഒന്നു് കോഴിക്കോട്ടും, മറെറാന്നു് എറണാകുളത്തുമാണു് സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നതു്. രണ്ടു സെൻറുകളം സ്ഥാപിച്ചതുകൊണ്ടുമാത്രം യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ വന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള അധഃപ്പതനത്തിനു മാറ്റം വരുത്താൻ സാധിക്കുമെന്നു കരുതേണ്ടാ. വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു ഇന്നു് കാളേജു വിദ്യാഭ്യാസത്തിനു് ഒരു ഔൽസുക്യം വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കാളേജുകളും, വിദ്യാർത്ഥികളും വർദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പം, അതിൻറെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളം ഉണ്ടാകേണ്ടതു ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു. പരിപൂർണ്ണാധികാരത്തോടുകൂടിയ ഒന്നിൽ കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളം നമുക്കുണ്ടാകണം. ഇന്നുള്ള ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റികൊണ്ടുമാത്രം, നമ്മുടെ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നില്ല. നല്ല യോഗ്യതയുള്ള അദ്ധ്യാപകർ, ബിരുദാനന്തര പഠനത്തിനുള്ള സൗകര്യം, പഠിക്കുന്ന കാലത്തുതന്നെ വേണ്ടിടത്തോളം നവം നവങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങം ലഭിക്കുന്നതിനു പറ്റിയ ലൈബ്രറികം, നവീനരീതിയിലുള്ള ലാബറട്ടറികം, ഗവേഷണം നടത്തുന്നുള്ള സൗകര്യങ്ങം, ഇതെല്ലാം ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു ഉണ്ടായിരിക്കുമല്ലോ. വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന കുട്ടികളും കാളേജുകളും ഒന്നിലധികം സർവ്വകലാശാലയുടെ ആവശ്യം വ്യക്തമായി കാണിക്കുന്നുണ്ടു്. സർക്കാർ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽതന്നെ പുതിയ യൂണിവേഴ്സിറ്റി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. പി. എം. കുഞ്ഞിരാമൻ നമ്പ്യാർ]

കയും തുടങ്ങണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. എത്ര മിടുക്കുള്ള എസ്സു്. എൻ. ഡി. പി.യും, എൻ. എസ്സു്. എസ്സും. ഉണ്ടായാലും ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളും അവർക്കു വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതു തെറ്റാണു്. ഗവണ്മെന്റുതന്നെ ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസനിലവാരം മനസ്സിലാക്കി ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻ നായർ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഇന്നത്തെ സർവ്വകലാശാലാകേന്ദ്രങ്ങളായ കോഴിക്കോട്ടും, എറണാകുളത്തും ഓരോ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിക്കുന്നതിനു നടപടികളും കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്. ഇൻഡ്യയിൽ മറ്റു ഭാഗങ്ങളിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനും, ബിരുദാനന്തരവിദ്യാഭ്യാസത്തിനും ഇന്നുള്ള സൗകര്യം നോക്കിയാൽ, കേരളത്തിൽ ഇന്നു ലഭിച്ചുവരുന്ന വിദ്യാഭ്യാസം വളരെ പരിമിതമാണു്. ഭാവിയിൽ നാം അവഗണിക്കപ്പെടാത്ത ഒരു സംസ്ഥാനമായി നിലനിൽക്കാൻ കൂടുതൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും സ്ഥാപിച്ചു്, കേന്ദ്രത്തിൽ നിന്നു് കൂടുതൽ സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടു്, പ്രത്യേകിച്ചു് എറണാകുളത്തും, കോഴിക്കോട്ടും ഓരോ സർവ്വകലാശാല ആരംഭിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. അതിനുവേണ്ട പരിപാടികളും ആസൂത്രണം ചെയ്യണമെന്നഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് എന്റെ വാക്കുകളും അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പു് : മാഡം, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഈ തത്വം ഇന്നു് ഗവണ്മെന്റും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. കാരണം, രണ്ടു സർവ്വകലാശാലാകേന്ദ്രങ്ങളും ആരംഭിച്ചതുതന്നെ അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു്. പക്ഷേ, അതിന്റെ പുരോഗതി ഇന്നു വളരെ തണുത്തമട്ടിലാണു കാണുന്നതു്. ഈ നിലയിൽ മൂന്നാം പദ്ധതി പോകട്ടേ, നാലാം പദ്ധതിയായാലെങ്കിലും, മൂന്നിൽ, രണ്ടാമത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയെങ്കിലും ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നു് എനിക്കു് തോന്നുന്നില്ല. തീർച്ചയായി കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക പരിതഃസ്ഥിതി വച്ചു നോക്കുമ്പോഴും, നമുക്കു ഒന്നിലധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ആവശ്യമുണ്ടു്, അതിനു അർഹതയുണ്ടു് എന്നു കാണാം. അതു ഉണ്ടാവുകതന്നെ വേണം. ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, 'തിരുവിതാംകൂർ യൂണിവേഴ്സിറ്റി, എന്ന പേരുമാറ്റി, 'കേരളാ യൂണിവേഴ്സിറ്റി' എന്നു മാറ്റിയിട്ടുള്ളതല്ലാതെ അതിന്റെ പ്രകൃതിയും അന്തസ്സും മാറിയിട്ടില്ല. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽതന്നെ, വിവിധ കാളേജുകളും ഓരോ തരത്തിലുള്ള ഫീസു പിരിവും മറ്റു വ്യത്യസ്ത നടപടിക്രമങ്ങളും സ്വീകരിച്ചുവരികയാണു്. ഇതൊക്കെ നിയന്ത്രിക്കാനും, കാര്യക്ഷമമായി ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം മുമ്പോട്ടുകൊണ്ടു പോകാനും ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിക്കു് സാധിക്കുമോ എന്നു സംശയമാണു്. ഇന്നത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെകാര്യക്ഷമത വർദ്ധിപ്പിക്കാനെങ്കിലും, ആരോഗ്യകരമായ മൽസരത്തിനുവേണ്ടിയെങ്കിലും വേറൊരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി വേണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. അതുപോലെതന്നെ കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റു് കുത്തകസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാൻ ഒരു കമ്മീഷനെ വയ്ക്കാൻ പോകുന്നതായി പത്രത്തിൽ കാണുകയുണ്ടായി. യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ വല്ല കുത്തകസമ്പ്രദായവും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു അന്വേഷിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. കേരളത്തിലെ ആവശ്യത്തെ മുൻനിറുത്തിയും, കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിനെ മുൻനിറുത്തിയും ഒന്നിലധികം യൂണിവേഴ്സിറ്റി വേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു യോജിക്കുകയും അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ ഗവണ്മെന്റിനോടും യൂണിവേഴ്സിറ്റിയോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുക മാത്രമേ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ.

ശ്രീമതി കുസുമം : മാഡം, ഞാൻ ഒരു ഭേദഗതി അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : ഈ ലിസ്റ്റിൽ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീമതി കുസുമം : ഞാൻ പെട്ടിയിൽ ഇട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ : താമസിച്ചായിരിക്കും. ഇട്ടിട്ടുള്ളതു്. മാത്രവുമല്ല സമയവും ഇല്ല. സംസാരിക്കുന്നതിനു മന്ത്രി സമയം അനുവദിക്കുകയാണെങ്കിൽ സംസാരിക്കാം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീമതി കുസുമം : എനിക്ക രണ്ട മിനിട്ട തന്നാൽ മതി.

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : എനിക്ക യാതൊരു വിരോധവുമില്ല.

ശ്രീമതി കുസുമം : മാഡം, ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇവിടെ പറഞ്ഞ എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളോടും ഞാൻ യോജിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിൽ വളരെയധികം വിദ്യാർത്ഥികളും കോളേജും ഉള്ള ഇന്നത്തെ പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ ഒരേ ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി മതിയെന്ന വച്ചാൽ അതു വളരെ ഫലപ്രദമാകുകയില്ല എന്നുള്ള അഭിപ്രായം ഇന്നു നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ആകമാനം പൊന്തി വന്നിട്ടുണ്ട്. ആ സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റു രണ്ട യൂണിവേഴ്സിറ്റികൂടി കേരളത്തിൽ ഉടനെ ആരംഭിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. എനിക്ക മറൊരു അഭിപ്രായം കൂടി ഉണ്ട്. ഇവിടെ പ്രൈവറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളെക്കുറിച്ചു വളരെ നല്ല അഭിപ്രായമില്ലാത്ത രീതിയിൽ പലരും സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേക്ക കടന്നു നോക്കിയാൽ പ്രൈവറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും വളരെ പ്രശസ്തമായ രീതിയിൽ പ്രവത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു കാണാൻ കഴിയും. പ്രൈവറ്റു യൂണിവേഴ്സിറ്റികളും ആദർശ യോഗ്യമായി നടത്തുവാൻ കഴിവുള്ള ഏജൻസി നടത്തുകയാണെങ്കിൽ യാതൊരു തെറ്റുമില്ല. അതുകൊണ്ട് പ്രൈവറ്റു മേഖലയിൽ യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനു ആക്ഷേപം പറയുവാനില്ല.

മറൊന്നു എനിക്ക പറയുവാനുള്ളതു സ്ത്രീകൾക്ക മാത്രമായി ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി ആരംഭിക്കണമെന്നാണ്. ഇന്നു സർവ്വകലാശാലയിൽ പകുതിയിലധികവും വിദ്യാർത്ഥിനികളും ഉള്ളതായി കാണാം. ആ സാഹചര്യത്തിൽ സ്ത്രീകൾക്കുമാത്രമായി ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റി സ്ഥാപിക്കുന്നതിൽ വലിയ തെറ്റില്ല.

ശ്രീ. പാറയിൽ ഷംസുദീൻ : രണ്ട സർവ്വകലാശാല വേണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതിൽ ഒന്നു സ്വകാര്യ മേഖലയിലും ഒന്നു സ്ത്രീകൾക്ക് ആയിട്ടും ആയിരിക്കണമെന്നാണോ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

ശ്രീമതി കുസുമം : അങ്ങനെ ആയാലും വലിയ വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. എം. നാരായണക്കുറുപ്പ് : സ്ത്രീകൾക്ക മാത്രമായിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ പ്രഫസറന്മാർ പുരുഷന്മാരായിരിക്കണം, അല്ലേ ?

ശ്രീമതി കുസുമം : നല്ല വിദ്യാഭ്യാസ യോഗ്യതയും പ്രഫസറന്മാർ ആയിരിക്കുവാൻ കഴിവും ഉള്ള സ്ത്രീകളും ധാരാളം നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. സി. രാഘവൻ നായർ : മന്നത്തു പത്മനാഭനെ വൈസ് ചാൻസലർ ആക്കണമെന്നു ശ്രീമാൻ ചാക്കോ അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തിയതായി അറിയുന്നു. അതിന്റെ പ്രതിഫലനമാണോ ഈ കാണുന്നതു?

ശ്രീമതി കുസുമം : ഞാൻ അങ്ങനെയൊന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഈ കാര്യങ്ങളാണ് എനിക്ക് മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുവാനുള്ളതു.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ): മാഡം, ഈ പ്രമേയം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന തത്വം ഈ ഗവണ്മെന്റ് നേരത്തെതന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. കേരള സർവ്വകലാശാല ഈ തത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വിരോധം ഉള്ള ഒരു ബോഡിയാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ തുടങ്ങിയിട്ടുള്ള സർവ്വകലാശാല കേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശംതന്നെ കാലക്രമത്തിൽ അവയെ വികസിപ്പിച്ചു രണ്ട സർവ്വകലാശാലകളും ഉണ്ടാക്കുക എന്നുള്ളതാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ കേന്ദ്രമായ തിരുവനന്തപുരം കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് ഒരു സർവ്വകലാശാലയും എറണാകുളം, കോഴിക്കോട് എന്നീ സ്ഥലങ്ങളും കേന്ദ്രമാക്കിക്കൊണ്ട് വേറെ രണ്ട സർവ്വകലാശാലകളും സൗകര്യമുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു കേന്ദ്രം ആക്കിക്കൊണ്ട് നാലാമതു ഒരു യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും കേരളത്തിൽ ഉടനെ ഉണ്ടാകേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമാണെന്നു കരുതിക്കൊണ്ടുതന്നെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ]

യാണ് ആ നിലപാട് ഈ ഗവണ്മെൻറ് സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞതു്. കേന്ദ്ര അധികൃതരെ ഈ കാര്യം ഉൽബോധിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ, മൂന്നാം പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ സവ്വകലാശാലകേന്ദ്രങ്ങളുടെ വികസനവും തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള കേന്ദ്രം ഇന്നു അതു വളരെ സൗകര്യമില്ലാത്ത സ്ഥലത്തു ഇട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് കുറച്ചുകൂടി സൗകര്യമുള്ള സ്ഥാനത്തേക്കു നീക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നും ഉള്ളതാണു് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൻറെ പ്രവർത്തനം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ടു്. തിരുവനന്തപുരം സവ്വകലാശാല കാര്യവട്ടം എന്ന സ്ഥലത്തേക്കു മാറാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കു അറിയാവുന്നതാണു്. ഡാക്ടർ രാധാകൃഷ്ണൻ അടുത്ത അവസരത്തിൽ കേരളം സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ കെട്ടിടത്തിനു് കല്ലു് ഇടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. എറണാകുളത്തും കോഴിക്കോട്ടും ഉള്ള സവ്വകലാശാല കേന്ദ്രങ്ങൾക്കു് സ്ഥലം എടുത്തു കഴിഞ്ഞതേയുള്ളു എന്നു പറഞ്ഞാൽ വലിയ തെറ്റില്ല.

ഇപ്പോൾ നിയമിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ പ്രഥമസ്ഥാനാർക്കും മാറും ഇരുന്നു ജോലി ചെയ്യുന്നതിനു പറ്റിയ സ്ഥലം ഇല്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണു് ഇന്നുള്ളതു്. കഴിയുന്നതും വേഗം ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ ആവശ്യമുള്ള കെട്ടിടങ്ങളും ഉപകരണങ്ങളും ഉണ്ടാക്കണമെന്നു കരുതി യൂണിവേഴ്സിറ്റി പ്രവർത്തിക്കുകയാണു്. നാലാം പദ്ധതിക്കാലത്തു മിക്കവാറും ഈ സംസ്ഥാനത്തു രണ്ടു സവ്വകലാശാലകളും കൂടി എങ്കിലും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയത്തിനും അവകാശമില്ല. അതിൽ കൂടുതൽ സവ്വകലാശാലകൾ വേണമോ, അതിനുള്ള കഴിവു തൽക്കാലം ഉണ്ടാകുമോ എന്നുള്ളതു നാം പ്രത്യേകം ആലോചിക്കേണ്ടതാണു്. കേരള സവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാലയങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ ആകമാനം ഏതാണ്ടു 65,000 കുട്ടികളോളം പഠിക്കുന്നുണ്ടു്. അടുത്തകൊല്ലം അവരുടെ സംഖ്യ സാരമായ തോതിൽ വർദ്ധിക്കുമെന്നുള്ളതിനും തർക്കമില്ല. ഒരു 75,000 കുട്ടികളോ, 80,000 കുട്ടികളോ വരുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണു്. ഇത്രവളരെ കുട്ടികളും ഉള്ളതും ഇത്രവളരെ സ്ഥാപനങ്ങളും ഉള്ളതുമായ സവ്വകലാശാല ഈ ഭൂമുഖത്തു വേറെ കാണുമോ എന്നുള്ളതും സംശയമാണു്. വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടക്കുന്ന ചില സവ്വകലാശാലകളിൽ രണ്ടായിരമോ മൂവായിരമോ കുട്ടികളും മാത്രം പഠിക്കുന്നതായും കാണാൻ കഴിയും. പതിനായിരം കുട്ടികളിൽ അധികം ഉണ്ടായാൽ വേണ്ടിടത്തോളം മേൽനോട്ടം നടത്തുന്നതിനു സൗകര്യം ലഭിക്കാതെ വരും എന്നുള്ള ചിന്താഗതിതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവിചക്ഷണന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടു്. ആ നിലയിൽ പതിനായിരമോ, പന്തീരായിരമോ കുട്ടികളും മാത്രം അടങ്ങുന്ന സവ്വകലാശാലകളും ഉണ്ടാകുന്നതു അൽപ്പം ആശ്വാസം ആയിരിക്കും. കേരളത്തിൽ അതു വളരെ സവ്വകലാശാലകളും ഉടനെ ഉണ്ടാക്കാൻ വളരെ പ്രതിബന്ധങ്ങളും ഉണ്ടു്. എങ്കിലും ഈ മൂന്നു സവ്വകലാശാലകളും സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഒരു കേന്ദ്രീകൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റിയും കൂടി ഉണ്ടാക്കാൻ ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ടു സാധ്യമാകുന്നതെല്ലാം ചെയ്യാം.

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ : ഈ പ്രമേയത്തെപ്പറ്റി ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ ഭരണകക്ഷിഭാഗത്തു നിന്നും പലരും പറയുന്നതു കേട്ടു, സമുദായമേധാവിയുടെ തണലിൽ നിന്നുകൊണ്ടു പ്രത്യേക ജാതിക്കാർക്കും മതക്കാർക്കും ഇങ്ങനെ സവ്വകലാശാല നടത്താൻ കഴിയുമെന്നു്. ഇങ്ങനെ നടത്താനുള്ള പ്രാപ്തിയും കഴിവുമുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം ഗവണ്മെൻറ് പരിശോധിച്ചിട്ടുണ്ടോ ? ഗവണ്മെൻറിൻറെ നയം എന്താണു് ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഗവണ്മെൻറിൻറെ നയം ഈ മൂന്നു കേന്ദ്രങ്ങളിലും മൂന്നു സവ്വകലാശാലകളും സ്ഥാപിക്കണമെന്നാണു്. വേറെ ആർക്കെങ്കിലും അതിനു കഴിവുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. ഗവണ്മെൻറിനു വേണ്ടിടത്തോളം കഴിവു് ഇല്ലാത്തതാണു് ഇപ്പോൾ ഉള്ള കുഴപ്പം. ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ മൂന്നു സവ്വകലാശാലകളിൽ ഒന്നെങ്കിലും ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിച്ചു കഴിഞ്ഞേനേ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാളേജുകളും വഴി കിട്ടുന്നവരുമാനംകൊണ്ട് ഒരു സർവ്വകലാശാലകൂടി തുടങ്ങാൻ കഷ്ടിയാണ്. പിന്നെ ഇതിനെക്കാളും കഴിവും പ്രാപ്തിയും ഉള്ള ആളുകളും മുമ്പോട്ട വരുമ്പോൾ അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചാൽ മതി രംഗം ഏതായാലും തരക്കേടില്ല. അങ്ങനെ വളരെ കാര്യക്ഷമമായി നടത്താൻ കഴിവുള്ളവർ മുമ്പോട്ട വരികയാണെങ്കിൽ ഗവണ്മെന്റ് പ്രതിബന്ധമായി നിൽക്കാൻ പാടില്ല എന്നാണെന്റെ അഭിപ്രായം. അത്തരത്തിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു കാണുന്നില്ല എന്നുള്ളതും സ്മരണീയമാണ്. വന്നുണ്ടായിക്കൂടാ എന്നില്ല, വികസിച്ചു കൂടാ എന്നില്ല. ഏതായാലും ഇപ്പോൾ അതേപ്പറ്റി സ്വപ്നം കണ്ട് പരിഭ്രാന്തരാകേണ്ട ആവശ്യമില്ല.

സ്ത്രീകൾക്ക പ്രത്യേകമായി ഒരു സർവ്വകലാശാല വേണമെന്നുള്ള വാദം ആരെങ്കിലും പുറപ്പെടുവിച്ചില്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഞാൻ അത്ഭുതപ്പെടുമായിരുന്നു. കാരണം ഏതു കാര്യം വരുമ്പോഴും പ്രത്യേകമായ പരിഗണന വേണമെന്നുള്ള വാദം അവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും വരുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീകൾ ധാരാളമായി വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്യുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമാണ് നമ്മുടേത്. അതുകൊണ്ട് സ്ത്രീകൾക്ക പ്രത്യേകമായ പരിഗണന ആവശ്യപ്പെടുന്നതൊക്കെ നല്ലതാണ്. സർവ്വകലാശാലകളിൽ പ്രത്യേകമായി പഠിക്കുന്നതിനു സൗകര്യം ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പ്രാമാണ്യം നൽകിവരുന്നുമുണ്ട്. വിദ്യാർത്ഥിനികൾക്ക മാത്രം അഭിരുചിയുള്ളതും പഠിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നതുമായ വിഷയങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും സർവ്വകലാശാലയിൽ പ്രത്യേകസൗകര്യം ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു സർവ്വകലാശാല സ്ത്രീകൾക്കുവേണ്ടി വേണമോ എന്നുള്ളതു വളരെ സംശയമാണ്. സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ സ്ത്രീകൾക്കു വേണ്ടി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ വിരോധമില്ല എന്നു മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പോകുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ അപ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്യാം. സ്ത്രീകളിൽ പ്രഫസർ ആകാൻ യോഗ്യതയുള്ളവർ ധാരാളം ഉണ്ടെന്നു നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. ഇപ്പോൾ തന്നെ ധാരാളം സ്ത്രീകൾ പ്രഫസർമാരായി നമ്മുടെ സർവ്വകലാശാലയുടെ കീഴിൽ ഉണ്ട്, ആ നിലയ്ക്ക അവരുടെ യോഗ്യതയെപ്പറ്റി ആർക്കും സംശയത്തിനു അവകാശമില്ല. എനിക്ക അവരോടു അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു് അത്തരം യോഗ്യരായ സ്ത്രീകളുടെ സേവനം സ്ത്രീകൾക്ക മാത്രം ലഭ്യമാകുന്ന സ്ഥിതി സംജാതമാക്കരുതു്, അവരുടെ സേവനം പുരുഷന്മാർക്കുകൂടി അനുവദിക്കണം എന്നാണ്. സ്വൽപ്പം സ്വാർത്ഥതയോടുകൂടി ഒരു പുരുഷനെന്ന നിലയിൽ ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതു് പൊറുക്കണം. അവരുടെ കഴിവുകളും പ്രാപ്തിയും പുരുഷന്മാർക്കുകൂടി ലഭിക്കുന്നതിനു സൗകര്യം ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ പ്രമേയത്തിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള തത്വത്തോടു ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും യോജിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഗവണ്മെന്റ് യോജിക്കുന്നുണ്ട്, മൂന്നാം പദ്ധതിക്കാലത്തു ഒരു അളവു വരെ പോകാൻ പ്രൊവിഷനും ഉണ്ട്. അതുമപോകാൻ തന്നെയും സർവ്വകലാശാല എന്നുള്ള പ്രത്യേക രൂപം കൊടുക്കുവാൻ സാധിച്ചു എന്നു വരികയില്ല. നാലാം പദ്ധതിക്കാലത്തു ആ രൂപം കൈക്കൊള്ളുമെന്നു സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേക പ്രമേയം പാസ്സാക്കി ഗവണ്മെൻറിനെക്കൊണ്ട് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള സാഹചര്യം കൈവരുത്താതിരിക്കുകയാണ് നല്ലതു്. ഈ തത്വം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ട് ക്രമപ്രവൃദ്ധമായി ഗവണ്മെന്റ് നീങ്ങുന്നതാണെന്നു് ഉറപ്പു ഞാൻ നൽകുകയാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഈ പ്രമേയവും അതിനു അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട എല്ലാ ഭേദഗതികളും, പെട്ടിയിൽ ഇട്ടുതന്നെപ്പടെ, പിൻവലിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. ഈ. പി. ഗോപാലൻ : പെട്ടിയിൽ ഇട്ട ഭേദഗതിയുടെ ഉള്ളടക്കം എന്താണെന്നു മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. ആർ. ശങ്കർ : ഉള്ളടക്കം മനസ്സിലായില്ലെങ്കിൽ തന്നെയും പിൻവലിക്കുവാൻ പറയുന്നതുകൊണ്ട് വലിയ ദോഷമില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The amendment moved by Shri P. C. Raghavan Nair was, by leave, withdrawn.

The amendment moved by Shri P. M. Kunhiraman Nambiar was, by leave, withdrawn.

Mr. Speaker: Do you press your resolution, Mr. Gopalankutty Nair ?

Shri M. Gopalankutty Nair: I do not press.

The resolution moved by Shri M. Gopalankutty Nair was, by leave, withdrawn.

Deputy Speaker: The House will now adjourn and meet again at 8 a. m. on Monday, the 23rd March, 1964.

The Assembly adjourned at 12.30 p. m. to meet again at 8 a. m. on Monday, the 23rd March, 1964.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX I

[*Please see answer to Question No.* * 812 (5)]

Health and Labour Department (Health H)

NOTIFICATION

No. 88861/61/H1/HLD. *Dated, Trivandrum, 24th November* 1962.

In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of section 3 read wtih sub-section (2) of section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act 11 of 1948), and in supersession of Government of Madras Notification G. O. Press No. 1028, Development dated 12th March, 1952, as in force in the Malabar District, referred to in sub-section (2) of section 5 of the States Reorganisation Act, 1956 (Central Act 37 of 1956), and Notification No. L1-9633/51/DD dated 30-12-1954 issued by the former Travancore-Cochin Government, fixing the rates of minimum wages in respect of employments on the construction of roads or in building operations and in stone breaking or stone crushing, the Government of Kerala, after considering the advice of the Minimum Wages Advisory Committee appointed under Notification No. 18465/L1/61/HLD. dated 18-9-1961 for holding enquiries and advising Government in respect of the revision of minimum wages payable to employees employed in the said employments after consulting the Advisory Board, hereby revise the rates of minimum wages for employments on the construction or maintenance of roads or in building operations and in stone breaking or stone crushing in the State, as specified in the Schedule hereto appended and fix the 1st January, 1963 as the date from which the rates shall come into force.

Schedule

I. THE EMPLOYMENT ON THE CONSTRUCTION OR MAINTENANCE OF ROADS OR IN BUILDING OPERATIONS

Time Rate.

		Consolidated wage rate per day	
		Rs.	nPs.
(i)	Brick Masons	3	85
(ii)	Rubble Mason	3	85
(iii)	Laterite Mason	3	85
(iv)	Laterite cutter	3	30
(v)	Brick Moulder	3	03
(vi)	Carpenter	3	30
(vii)	Blacksmith	3	85
(viii)	Fitter	3	30
(ix)	Painter	3	30
(x)	Sawyer	3	58
(xi)	Plumber	3	30
(xii)	Wood cutter	3	03
(xiii)	Boatman	2	48

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(xiv) *Maikad or unskilled workers*—

		Rs.	nP.
(a)	Man (Special unskilled)	2	75
(b)	Man (ordinary unskilled)	2	20
(c)	Woman do.	1	65
(d)	Adolescent do.	1	38

II. EMPLOYMENT IN STONE BREAKING OR STONE CRUSHING

Time Rate

		Consolidated wages rate (per day) *Man* Rs. nP.	*Woman* Rs. nP.	*Adolescent* Rs. nP.
1.	Headload worker	2 20	1 65	1 38
2.	Headload helper			
3.	Lorry or boat loading worker			

Piece Rate

4.	Driller cum Blaster	0	55 per foot run of hole.
5.	Hammerman	1	65 for every 100 c. ft. of rubble broken.

6. Metal crushing (Boulders should be supplied on the work-spot)

½″ size	0	41	per c. ft.
¾″ size	0	31	do.
1½″ size	0	17	do.
2 ″ size	0	13	do.
2½″ size	0	10	do.
3 ″ to 6″ size	0	03	do.

Note:—(1) All employees (both piece rate and time rate) when employed in hilly tracts shall be paid a compensatory allowance per day amounting to 15% of his daily earnings.

(2) The term "Hilly tracts" means hilly tracts in the State defined as such by the Government in the Kerala Service Rules.

By order of the Governor

K. K. RAMANKUTTY,
Secretary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX II

[*Please see answer to Question No.* * 815 (8)]

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

ECONOMY MEASURES—T. A.—CURTAILMENT OF—ORDERS ISSUED.

FINANCE DEPARTMENT

G. O. (P) 227/Fin./Econ. Dated, Trivandrum, 2nd May 1963.

ORDER

In the present context of national emergency, it has become imperative to exercise economy in all items of public expenditure to the maximum extent. Government feel that one of the items of expenditure in which a measure of economy is possible is travelling allowance under which it would not be difficult to effect a reduction of at least 20%.

2. One of the terms of reference to the Special Officer appointed by Government to go into the question of economy in public expenditure is to advise Government on the steps to be taken to reduce the expenditure under T. A. at least by 20%. But, by the time the Special Officer makes his recommendations and Government issue orders thereon, the financial year 1963-64 would have advanced into the second quarter. The full effect of the economy measures will not therefore be felt in the current financial year itself. Government therefore direct that the following instructions shall be strictly followed with a view to the curtailment of T. A. pending a review of the whole question by the Special Officer.

3. The travelling that a touring officer has to do depends generally upon the extent of his jurisdiction and the amount he will draw as T. A. will depend upon the class to which he belongs. Taking into account the class of officers and the jurisdiction, Government consider that the following quarterly and monthly limits should be enforced. Except to the extent permitted under paragraph 4 below, these are the absolute maximum limits and the endeavour should be to restrict T. A. charges to an amount well below the ceiling.

	Class I Officers		*Class II Officers with actual pay above Rs. 500*		*Class II Officers with actual pay below Rs. 500*	
	Quarter	*Month*	*Quarter*	*Month*	*Quarter*	*Month*
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
State Level Officers	1800	600	1500	500	1050	350
Regional Officers with more than two Revenue Districts.	1500	500	1350	450	900	300

2/1776/V

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
Regional Officres with two Districts.	1200	400	1050	350	750	250
Officers with jurisdiction over one Revenue District*	1050	350	900	300	600	200
Officers with jurisdiction of part of a district (Sub-Revenue District jurisdiction)	900	300	750	250	450	150

* This includes cases where there is a slight overlap on adjoining districts also.

4. The monthly limit may be exceeded by 20%, but the increase should be adjusted within the limit for a quarter. The quarterly ceiling should not be exceeded under any circumstances. The limits prescribed will apply only to journeys performed within an officer's jurisdiction. Journeys outside an officer's jurisdiction, undertaken on orders of competent authority, will be excluded for this purpose.

5. These orders will be deemed to have come into effect from 1-4-1963. Excess, if any, drawn over the prescribed limit in the month of April, will be adjusted in the first quarter.

6. These orders do not apply to officers, in respect of whom, lower limits have been prescribed departmentally and are already in force.

7. In the case of all class II officers drawing a pay below Rs. 500 and whose jurisdiction is below that of a district, a P. T. A. should be fixed. P. T. A. should be fixed for all touring N. G. Os., also, in cases where it has not yet been done (e. g. Extension Officers in Blocks). Government direct all Heads of Departments to submit proposals in this regard immediately.

8. In this connection Government invite the attention of all Heads of Departments and Offices to the general principles laid down in order No. P (AD. Ref.) 39253/57/PD dated 6-12-1957 in the matter of effecting economy in travelling allowances and tour cha ges (Extracts attached) and direct that the instructions issued therein should be strictly followed.

9. In the ultimate analysis, economy in charges on T. A. can be effected only if each and every touring officer enforces the maximum amount of discipline on himself. Gove nment expect that all touring officers would appreciate the need for reducing the expenditure on T. A. particularly in the present circumstances and would take steps to cut down their claims for T. A. to the maximum extent possible by faithfully following the instructions issued in this regard from time to time.

By order of the Governor,

C. THOMAS,

Finance Secretary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

All Secretaries, Additional Secretaries and Joint Secretaries.
All Deputy Secretaries and Assistant Secretaries.
Copy to the Secretary to the Governor (for favour of information).
All Departments of the Secretariat (All Sections) including Law and Finance Departments.
The Secretary, Public Service Commission (with C. L.).
All Heads of Departments and Offices.
The Secretary, Board of Revenue.
All Collectors.
The Registrar, High Court (with C. L.)
The Registrar, University of Kerala (with C. L.)
The Accountant General (with C. L.)
The Director of Public Relations.
The Gazette.
The Private Secretaries to the Ministers.

Extract of Order P (AD. REF) 39253/57/PD, dated 6-12-1957

Travelling Allowances and tour charges

(a) No Government servant should travel at State cost unless it is absolutely necessary in public interests to do so. Tours should be so planned as to avoid long marches and frequent visits to the same place. The tendency to make more marches than halts should be firmly curbed. When a Head of the Department or other Administrative or Supervisory authority visits a place he should stay there long enough to enable him to complete all local inspections in and around the area and dispose of outstanding items. He should, for this purpose, take with him complicated or long pending files for disposal on camps in consultation with local officers. Before the Head of a Department leaves his camp, he should draw up Tour Notes, containing a record of his remarks about (i) the implementation of the Five Year Plan Schemes in the local area, (ii) the progress in expenditure, (iii) the stage of progress in the execution of important works, (iv) the disposal of important or long pending cases and (v) any other matters touching his department. A copy of the Tour Notes should be sent to the subordinate officers concerned, and to the office of the Head of the Department, for taking necessary action. The need for visiting that place again within the next one month or two should not ordinarily arise.

(b) The services of Regional Officers should be fully utilised. They should be held responsible for all administrative and executive work in their respective jurisdiction. The role of the Head of the Department should be one of guidance, control and supervision. If this principle is followed touring by Heads of Departments for routine inspection of works or of subordinate offices can be curtailed to a large extent.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(c) "Group touring" should be avoided. Two officers representing the same Department attending conferences in distant places, the Head of a Department and his deputy both going to the same place on a routine visit, the Collector and the Revenue Divisional Officer both accompanying a V. I. P. on tour in the district, are all instances of "group touring". This should be distinguished from joint inspections, which are necessary and useful. What is sought to be discouraged is two or more officers, undertaking a journey for a purpose which can very well be done by one of them.

(d) There is no need for State Touring Officers to take peons with them. They may instruct their local subordinate offices to depute a peon to attend on them for official work in their camps.

(e) If an officer provided with a Government vehicle, finds it necessary to take with him any camp staff, he should accommodate such staff in the vehicle and see that T. A. is claimed for them only on that basis.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX II (*Contd.*)

GOVERNMENT OF KERALA

Abstract

ECONOMY MEASURES—QUARTERLY LIMITS OF TRAVELLING ALLOWANCE—PRODUCTION OF CERTIFICATE—ORDERS ISSUED.

FINANCE (SS) DEPARTMENT

G. O. (P) 529/63/Fin. Dated, Trivandrum, 25th September 1963.

Read:—G. O. (P) 227/Fin/Econ. dated 2-5-1963.

ORDER

In the G. O. read above, Government have fixed quarterly and monthly limits for the T. A. charges of Class I and Class II officers. It was also ordered that the quarterly ceiling should not be exceeded under any circumstances. It is hereby directed that all officers coming under the purview of the G. O. should furnish the following certificate in their T. A. bill for the month of September 1963.

> "I certify that the quarterly ceiling fixed in G. O. (P) 227/Fin/Econ. dated 2-5-1963 has not been exceeded for the quarters ending June and September 1963".

Thereafter, in the T. A. bill for the last month of each quarter, a cretificate should be recorded to the effect that the ceiling for the concerned quarter has not been exceeded.

2. If relaxation has been granted by Government by any special order for a specified period of time, the following words may be added to the certificate "except to the extent permitted by Government in G. O." (Here enter the details of the G. O. granting the relaxation.)

3. The District and Sub Treasury Officers will not disburse the T. A. claimed by Class I and Class II Officers in the bill for the last month of each quarter unless the certificate prescribed above has been duly recorded.

By order of the Governor,
V. RAMACHANDRAN,
Additional Secretary to Government.

To

The Accountant General.
All District and Sub Treasury Officers.
All Heads of Departments and Offices.
The Departments and Sections of the Secretariat.
All Secretaries, Addl. Secretaries, Joint Secretaries, Deputy Secretaries, Under Secretaries and Asst. Secretaries to Government.
The Registrar of High Court (with C. L.)
The Secretary, Kerala Public Service Commission (with C.L.
The Secretary to the Governor.
The Confl. Assistant to the Chief Secretary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX III

[*Please see Answer to Starred question No.* 821(13)]

Statement of expenditure on State Plan Schemes

Sl. No.	*Head of development*	*Third Plan Provision*	*Accounts* 1961-62	*Accounts* 1962-63	*Expenditure upto the end of Decr.* 1963 (*final*)	*Total Expenditure* (*Col.* 3 *to* 5)	*Col.* 6 *as* %*of Col.* 2
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	Agricultural Production	1433.54	103.58	163.76	116.62	383.96	26.8
2.	Minor Irrigation	572.00	78.23	93.26	53.09	224.58	39.3
3.	Soil Conservation	120.00	2.76	8.97	8.66	20.39	17.0
4.	Animal Husbandry	152.93	14.11	22.41	13.00	49.52	32.4
5.	Dairying and Milk Supply	60.00	2.48	11.71	3.64	17.83	29.7
6.	Forests	339.00	26.97	34.68	20.53	82.18	24.2
7.	Fisheries	450.00	27.03	35.63	27.97	90.63	20.1
8.	Warehousing and marketing	44.23	0.39	3.80	0.43	4.62	10.4
	TOTAL AGRICULTURE PROGRAMMES	3171.70	255.55	374.22	243.94	873.71	27.5
9.	Cooperation	246.16	54.31	27.06	17.28	98.65	40.1
10.	Community Development	805.00	204.17	176.53	96.94	476.74	59.2
11.	Panchayats	72.00	8.08	11.46	0.54	20.08	27.9
	TOTAL COMMUNITY DEVELOPMENT & COOPERATION	1123.16	266.56	215.05	113.86	595.47	53.0

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

12.	Irrigation	1142.00	169.88	164.27	118.16	452.31	39.6
13.	Flood Control including Anti sea erosion	421.00	111.08	115.34	50.94	277.36	65.9
14.	Power	4356.00	652.46	770.54	467.04	1890.04	43.4
	TOTAL IRRIGATION & POWER	5919.00	933.42	1050.15	636.14	2619.71	44.3
15.	Large & Medium Industries	454.50	82.59	120.73	25.18	228.50	50.3
16.	Mineral Development	..	..	0.17	0.34	0.51	..
17.	Plantation Industry	465.00	15.43	9.88	6.07	31.38	6.7
18.	Village & Small Scale Industries	800.00	119.16	114.69	51.61	285.46	35.7
	TOTAL INDUSTRY AND MINING	1719.50	217.18	245.47	83.20	545.85	31.7
19.	Roads and Bridges	900.00	252.95	298.73	156.91	708.59	78.7
20.	Road Transport	63.00	..	..	..	..	..
21.	Minor Ports	25.00	1.12	3.74	0.30	5.16	20.6
22.	Inland Water Transport	50.00	6.19	5.17	2.41	13.77	27.5
23.	Tourism	50.00	6.61	5.85	1.98	15.44	30.9
	TOTAL TRANSPORT & COMMUNICATION	1088.00	266.87	314.49	161.60	742.96	68.3

47907

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX III—(*contd.*)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
24.	General Education including Cultural Programme	1468.62	269.77	193.66	112.82	576.25	39.2
25.	Technical Education	378.00	61.26	75.29	36.48	173.03	45.8
26.	Health	1350.00	221.75	350.17	190.21	762.13	56.4
27.	Housing	310.00	41.29	39.38	18.98	99.63	32.1
28.	Welfare of Backward Classes	195.00	64.45	62.88	52.03	179.41	92.0
29.	Social Welfare	39.37	4.03	8.40	5.06	18.39	46.7
30.	Public Co-operation	5.45	0.05	0.87	0.08	0.38	7.0
31.	Labour & Labour Welfare	80.00	3.11	9.76	1.40	22.27	27.84
	TOTAL SOCIAL SERVICES	3826.44	886.61	739.81	425.07	1831.49	47.9
32.	Statistics	14.70	1.67	2.17	1.62	5.46	37.1
33.	Publicity	12.50	1.60	1.18	0.47	3.25	26.0
34.	Local Bodies & Urban Development	120.00	15.33	24.04	2.43	42.80	34.8
35.	Others	5.00	0.71	0.81	0.54	2.06	41.2
	TOTAL MISCELLANEOUS	152.20	19.31	28.20	3.06	52.57	34.5
	GRAND TOTAL—STATE PLAN	17000.00	2625.50	2967.39	1668.87	7261.76	42.7

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX IV.

[*Please see answer to starred question* 827 (20)]

വാടക കെട്ടിടത്തിൽ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകൾ

	വിദ്യാഭ്യാസഡിസ്ട്രിക്ട്	വാടകക്കെട്ടിടങ്ങളിൽ നടത്തുന്ന സർക്കാർ സ്കൂളുകൾ	എൽ. പി. എസ്സ്.	യു. പി. എസ്.	എച്ച്. എസ്സ്.	വാടകയിനത്തിൽ കുടിശ്ശിക	ഏറ്റവും പഴയ കുടിശ്ശിക
1.	തിരുവനന്തപുരം	6	1		5	3962	1958
2.	ആറ്റിങ്ങൽ	5	4	1	....	141·80	1962
3.	കൊല്ലം	6	5	1	....	6520	1950
4.	പത്തനംതിട്ട	27	22	5	....	23050	1958
5.	ആലപ്പുഴ	2	....	2	....	1120	1955
6.	തിരുവല്ല	9	8	1	....	4220	1961
7.	കോട്ടയം	1	....	....	1	188	1963
8.	പാലാ	2	1	1	....	2396	1957
9.	മാവേലിക്കര	6	4	1	1	3984	1954
10.	മൂവാറ്റുപുഴ	8	7	....	1	684	1956
11.	എറണാകുളം	3	3	....	....	1691	1956
12.	ഇരിങ്ങാലക്കുട	23	21	....	2	9028	1949
13.	തൃശ്ശൂർ	21	15	5	1	4297	1954
14.	പാലക്കാട്	43	35	7	1	11563	1950
15.	മഞ്ചേരി	145	115	28	2	21973	1950
16.	കണ്ണൂർ	254	210	40	4	33892	1953
17.	കോഴിക്കോട്	94	67	24	3	15694	1952
18.	വടകര	69	51	17	1	6436	1956
19.	തലശ്ശേരി	90	58	29	3	18842	1957
20.	കാസർഗോഡ്	131	95	34	2	19718	1953
		945	722	196	27	188406.80	

APPENDIX V

[*Please see Answer to starred question No.* 832 (28) *dated* 20-3-1964.]

I. *Grants*: Grants are given subject to the following conditions being satisfied.

1. The Panchayat should not have its own building to hold Office.
2. It should have sufficient land of its own for constructing the building.
3. It should be in a position to meet out of its own fund the additional expenditure for the construction of the building.
4. There should be actual necessity for monetary assistance from Government.
5. The estimates and plans for the proposed building should be prepared and got approved by the competent authority in the Public Works Department.
6. It should be in a position to utilise the amount of grant within one year of the drawal of the amount and the utilisation certificate should be furnished by the Panchayat.

II. *Loans*: Loans are given only to those Panchayats who apply for it in accordance with the Local Authorities Loans Rules and whose financial position is sound enough to repay the loan to Government.

1. *Grants* to 24 Panchayats at the rate of Rs. 2,000 an to 2 Panchayats at the rate of Rs. 1,000 have been sanctioned during 1963-64 till 29-2-1964.
2. *Loans*: A loan of Rs. 95,000 has been sanctioned to 9 Panchayats during 1963-64 till 29-2-1964 for the construction of Office Buildings.

(*i*) *Grants sanctioned*

	Name of Panchayat	*Amount sanctioned*
1	Cherunniyoor	2,000
2	Perumpazhathur	2,000
3	Krishnapuram	2,000
4	Thenmala	1,000
5	Aryad	2,000
6	Panavally	2,000
7	Kanjikuzhy	2,000
8	Marayoor	2,000
9	Vettavada	2,000
10	Thekkoy	1,000
11	Vyttila	2,000
12	Kunnukara	2,000
13	Koratty	2,000
14	Kondazhy	2,000
15	Elavalli	2,000

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

	Name of panchayat	*Amount sanctioned*
16	Thavannur	2,000
17	Mankada	2,000
18	Keezhattur	2,000
19	Chathamangalam	2,000
20	Feroke	2,002
21	Munniyoor	2,000
22	Nanminda	2,000
23	Thirunelly	2,000
24	Kadanapally Panappuzha	2,000
25	Pinarayi	2,000
26	Pallikkara	2,000
	Total	50,000

(ii) *Loans Sanctioned.*

1	Ezhome	15,000
2	Kozhimukku	15,000
3	Thirunelly	14,000
4	Kilimanoor	5,000
5	Kanjikuzhy	10,000
6	Mylapra	10,000
7	Cherunniyur	7,000
8	Poonjar Thekkakara	6,500
9	Kottiyeri	12,500
	Total	95,000

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

APPENDIX VI

[*Please see answer to Starred Question No.* 833 (29) *dated* 20-3-196+

Statement Showing the names of Junior Technical School where the Students Struck Work

1 Ezhukone
2 Cannanore
3 Krishnapuram
4 Mattannur
5 Nedumangad
6 Attingal
7 Shoranur
8 Pampady
9 Palai
10 Shertallai
11 Cranganore
12 Krishnapuram
13 Koratty
14 Chittur
15 Manjeri
16 Cheruvathur
17 Perumbavoor.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(c) &(d) Demands of the Junior Technical School Students and the action thereon.

DEMAND No. 1 ALL J. T. S. L. C. HOLDERS WHO SEEK ADMISSION TO POLYTECHNICS SHOULD BE GRANTED ADMISSION.

The Junior Technical School Leaving Certificate holders are eligible for admission to Polytechnics. Government have now ordered that 5% of the total seats in Government and Private Polytechnics will be reserved for J. T. S. L. C. holders.

DEMAND No. 2. J. T. S. L. C. SHOULD BE RECOGNISED AS A TRADE CERTIFICATE.

Government have already issued orders including J. T. S. L. C. as one of the qualifications for recruitment to the post of skilled Assistants Grade II in the Education Department. Action is also being pursued for recognising J. T. S. L. C. for purposes of appointment to suitable posts in the Industries Department, Public Works Department and Electricity Board. The Director of Industries and Commerce has also been requested to use his good offices with the Industrial concerns to get the J. T. S. L. C. holders absorbed in the Industries (both Public and Private) as far as possible.

Government have also declared J. T. S. L. C. as equivalent to S. L. C. for purposes of recruitment to the Public Services.

DEMAND No. 3. J. T. S. L. C. SHOULD BE DECLARED EQUIVALENT TO INDUSTRIAL TRAINING INSTITUTE CERTIFICATE.

The question of affecting necessary modifications to the pattern of J. T. S. L. C. course so as to make it equivalent to Industrial Training Institute course is being examined.

DEMAND No. 4. J. T. S. L. C. HOLDERS SHOULD BE RECRUITED AS PAID APPRENTICES IN GOVERNMENT OF INDIA CONCERNS

For recruiting J. T. S. L. C. holders as paid apprentices they have to be brought under the purview of the Apprentices Act, 1961. The matter is being examined in consultation with the Government of India.

DEMAND No. 5. 50% OF STUDENTS OF J. T. SCHOOLS SHOULD BE GIVEN STIPEND.

Government are now granting merit-cum-scholarships to 10% of Junior Technical School Students. Over and above this, stipends cannot be given. It has to be noted that no tuition fees are charged on those students.

DEMAND No. 6. HIGHER SECONDARY CLASSES SHOULD BE STARTED IN JUNIOR TECHNICAL SCHOOLS.

Government have no intention to start Higher Secondary Schools. Hence this request cannot be considered.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

DEMAND No. 7. CO-OPERATIVE MECHANICAL WORKSHOPS SHOULD BE STARTED IN JUNIOR TECHNICAL SCHOOLS.

No action is called for at Government level in regard to this demand. The students have been advised that they themselves have to take necessary steps to organise such workshops in consultation with he Co-operative Department.

DEMAND No. 8. MIGRATION CERTIFICATES SHOULD BE GRANTED TO STUDENTS WHO REQUIRED THEM.

Migration certificates are granted as and when they are required by the students.

DEMAND No. 9. FAILED STUDENTS SHOULD BE READMITTED IN THE SCHOOLS.

In the Engineering Colleges and Polytechnics failed students are not being admitted for want of facilities such as additional equipments, accommodation etc. The position in Junior Technical School is the same. Hence this demand cannot be conceded.

DEMAND No. 10. TEXT BOOKS SHOULD BE PROVIDED.

The demand has been accepted and necessary action is being taken to implement. it.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Appendix VII

Please See Answer to Starred Question No. 834 (34) *dated* 20–8–1964.

സ്റ്റേറ്റുമെന്റ്.

1963 നവംബറിൽ ഡൽഹിയിൽ വച്ചു നടന്ന വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രിമാരുടെ കാൺഫറൻസിൽ വിദ്യാഭ്യാസ പരിഷ്ക്കാരത്തെ സംബന്ധിച്ചു് സ്വീകരിച്ച തത്വം മുന്നുകൊല്ലത്തെ ഡിഗ്രി കോഴ്സിനുമുമ്പു് 12 കൊല്ലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കണമെന്നും, ഈ പന്ത്രണ്ടു് കൊല്ലത്തെ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് അദ്ധ്യേതാക്കൾക്കു് പഴയ ഇന്റർമീഡിയറ്റു് കോഴ്സിന്റെ സ്റ്റാന്റേർഡ്ഡു് ഉണ്ടാകാൻ സാദ്ധ്യമാകണമെന്നുമായിരുന്നു. ഇതനുസരിച്ചു് കൊല്ലം കൂട്ടുന്നതു് ഹൈസ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസത്തോടാകാം, പ്രീയൂണിവേഴ്സിറ്റി ക്ലാസിനോടാകാം. ഓരോ സ്റ്റേറ്റിന്റേയും സൌകര്യമനുസരിച്ചു് ഇതിലേതെങ്കിലും ചെയ്യാവുന്നതാണു്.

ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസ രീതിയെപ്പറ്റി പഠനം നടത്തി ആവശ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുവാൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഒരു വിദഗ്ദ്ധ കമ്മിറ്റിയെ നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. ആ കമ്മിറ്റി സംസ്ഥാനത്തിനകത്തും പുറത്തുമുള്ള പല ഉന്നതവ്യക്തികളുടേയും മറ്റും അഭിപ്രായം ആരാഞ്ഞശേഷം ചെയ്ത ശുപാർശകളിൽ ഒന്നു് പ്രീയൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സ് 2 കൊല്ലം ആക്കുവാനാണു്. ഈ നിർദ്ദേശം യൂണിവേഴ്സിറ്റി സിൻറിക്കേറ്റും സെനറ്റും അവഗാഢമായി പരിഗണിക്കുകയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

സെക്കണ്ടറി വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള വഷ്ങ്ങൾ ദീർഘിപ്പിച്ചു് സ്റ്റേറ്റിലുള്ള 1000 ഹൈസ്കൂളുകളും ഹയർ സെക്കണ്ടറിസ്കൂളുകളാക്കുകയാണെങ്കിൽ സ്കൂളൊന്നിനു് ഒരു ലക്ഷം രൂപാ വീതം ആകെ പത്തുകോടിയിലധികം രൂപാ കെട്ടിടം പണിയുക, ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുക മുതലായവക്കായി ചെലവു വരുന്നതാണു്. ഇത്ര വലിയ സംഖ്യ ഇതിനായി ചെലവാക്കുവാൻ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ധനശേഷി അനുവദിക്കുന്നതല്ല. വിദ്യാഭ്യാസരീതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു മാറ്റം വരുത്തുന്നതുതന്നെ അദ്ധ്യേതാക്കളുടെ സ്റ്റാന്റേർഡും, പ്രത്യേകിച്ചു് സയൻസു്, ഇംഗ്ലീഷു് എന്നീ വിഷയങ്ങളിലെ സ്റ്റാന്റേർഡു് ഉയർത്തുന്നതിനാണു്. ഹൈസ്കൂളുകളിൽ 11–ാംക്ലാസ്സു് ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ തന്നെയും അദ്ധ്യാപനരീതിയിൽ മാറ്റം ഒന്നും സംഭവിക്കുകയില്ല. ഈ ഒരു കൊല്ലം കൂട്ടുന്നതു് പ്രീയൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സിലാണെങ്കിൽ ഇംഗ്ലീഷും, സയൻസും പഠിക്കുന്നതിനു് അദ്ധ്യേതാക്കൾക്കു് കൂടുതൽ സൌകര്യം ഉണ്ടാകുന്നതാണു്. കാരണം കോളേജുകളിൽ അദ്ധ്യയനം ഇംഗ്ലീഷിലാണെന്നുള്ളതിനു് പുറമെ അവിടെ സയൻസു് പഠിപ്പിക്കുവാൻ കൂടുതൽ സൌകര്യങ്ങളും വിദഗ്ദ്ധരായ അദ്ധ്യാപകരുമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് കുട്ടികളുടെ സ്റ്റാന്റേർഡു് ഉയർത്തുവാൻ ഈ ഒരു കൊല്ലം കൂട്ടുന്നതു് പ്രീയൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സിലായിരിക്കുന്നതാണു് കൂടുതൽ ഗുണകരം.

ഹയർ സെക്കണ്ടറി സ്കൂളുകളും ഉണ്ടാക്കി പരീക്ഷണം നടത്തിയ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അനുഭവം അവ വിജയകരമല്ലെന്നാണു്.

സ്റ്റേറ്റിലെ മിക്ക പ്രൈവറ്റു് കോളേജുകളും മുന്നോട്ടു പോകുന്നതു് പ്രീയൂണിവേഴ്സിറ്റി കോഴ്സുകൂടി ഉള്ളതുകൊണ്ടാണു്. ആ നിലയ്ക്കു് അതു് എടുത്തുകളഞ്ഞു് സെക്കണ്ടറി സ്കൂൾ കോഴ്സിന്റെ കാലം ദീർഘിപ്പിക്കുക ബുദ്ധിപൂർവ്വകമായിരിക്കുകയില്ല.

———

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly